

امام ابو حنیفہؒ

اور ان کے

ناقدین

از

نواب صدیق جنگ مولانا حبیب الرحمن شروانیؒ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اس کتاب میں

امام اعظمؒ کے تذکرہ کے بعد صاحبین یعنی قاضی ابویوسفؒ اور محمد بن حسن شیبانیؒ کے حالات درج ہیں، جو مولانا شروانیؒ نے تاریخ بغداد از خطیب بغدادیؒ سے اقتباس کر کے لکھے۔

اہل علم کے ذوق کا لحاظ کر کے اب مولانا شروانیؒ کے مضمون کے بعد تاریخ خطیب بغدادیؒ کا اصل متن جو تینوں ائمہؒ کے مناقب سے متعلق ہے شامل کر دیا گیا ہے۔
مولانا شروانیؒ کی علمی اہمیت کے پیش نظر ان کا تذکرہ بھی، جو یادرفندگان سے منقول ہے، پیش کیا جا رہا ہے۔

(نشر)

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون
۹	مولانا حبیب الرحمن خان شروانیؒ
۱۹	تاریخ خطیب بغدادی
۲۲	خطیب بغدادیؒ
۲۴	تاریخ خطیب
۲۵	بغداد
۳۰	تراجم
۳۳	ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ
۳۵	علم
۳۶	عبادت و ورع
۳۷	شب بیداری و قرآن خوانی
۴۰	و قور عقل، زیر کی اور باریک نظری
۴۱	حق پر استقامت
۴۲	فقہ ابو حنیفہؒ
۴۹	جرح
۵۰	بحر حوں پر تحقیقی نظر
۵۷	خلاصہ
۶۰	فقہ حنفی کی تاریخی حقیقت
۶۴	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

۶۶	حالات بالا پر ایک نظر
۶۷	علقمہ بن قیس
۶۸	مسروق الصمدانی
۶۸	اسود النخعی
۶۸	عمرو بن شریل
۶۸	شریح القاضی
۶۸	ابراہیم النخعی
۶۸	حماد بن ابی سلیمان
۶۹	فقہ حنفی پر ایک نظر
۷۳	قاضی ابویوسفؒ
۷۵	تحصیل علم
۷۶	امام اعظمؒ کی صحبت میں
۷۸	عہدہ قضا
۷۸	وفات
۸۰	مناقب و جرح
۸۱	امام محمدؒ
۱۷۳	وصیت امام اعظمؒ



آہ! مولانا شروانیؒ

اگست کی کوئی آخری تاریخ تھی، کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور سے یہ خبر چھپی کہ مولانا شروانیؒ کا انتقال ہو گیا، خبر پڑھ کر دل دھک سے ہو گیا، اور اپنی دُوری، مہجوری اور مجبوری پر بڑا افسوس آیا، میں نے مرحوم کی زندگی ہی میں اُن کے واقعات اور خاندان شروانی کے بعض احوال لکھوا کر دارالمصنفین میں رکھ لئے تھے، اب جب کہ اُن کا سانحہ پیش آیا تو تقدیر کی مجبوری دیکھتے کہ تدبیر کوئی کام نہ آئی۔

مرحوم نے چھپاسی سال کی عمر میں بتایخ ۱۱۸۵ھ اگست ۱۷۵۰ء اس دنیائے رنگ و بو کو خیر باد کہا، اور سلف صالحین سے جا ملے، (ان کی ولادت کی تاریخ ۲۸ شعبان ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۶ء ہے) مرحوم سے میرے تعلقات اس قدر گونا گوں تھے کہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کو کہاں سے شروع کیا جاتے، اور کیا کہا جائے اور کیا چھوڑا جاتے، میں نے موصوف کو سب سے پہلے ۱۹۰۰ء میں نصف صدی پہلے پٹنہ کے اجلاس ندوہ میں دیکھا تھا، بھر اشباب، مردانہ حسن و جمال، سپید رنگ، سیاہ خوب صورت ڈاڑھی، اور سر پر زلفیں، بلند و بالا قامت، لطیف قیمتی لباس، جلسہ کے ہر اجلاس میں نیا جوڑا زیب بدن، کبھی سر پر عمامہ، کبھی گول ٹوپی، کبھی ٹرکی ٹوپی، جدھر نکل جاتے، آنکھیں اٹھ جاتیں، انگلیاں اشارہ کرتیں، لوگ ایک دوسرے کو دکھاتے اور بتاتے، اسی طرح میں نے دیکھا، اور بتایا گیا کہ یہ علی گڑھ کے ایک تیس عالم ہیں۔

۱۹۰۱ء میں جب میں ندوہ آیا، تو مدرسہ اُن کے ذکر جمیل سے پُر شور تھا، انتظامی جلسے سال میں چند بار ہوتے، اور وہ اُن میں جب آتے تو جلسہ کی اہمیت بڑھ جاتی، ۱۹۰۴ء میں جب الندوہ نکلا، اور وہ اس کے اڈیٹر ہوتے، اور میرے ایک دو مضمون اس میں نکلے، تو تعارف بڑھا، جب وہ آتے میں حاضر ہوتا، اور وہ اپنے بزرگانہ لطف و نوازش سے نوازتے، ۱۹۰۶ء میں جب میری جماعت

کی دستار بندی کا جلسہ ہوا، اور خاکسار کی عربی تقریر نے حاضرین سے داد تحسین حاصل کی، اور حضرت الاستاذ نے خوش ہو کر اپنے سر سے دستار اُتار کر میرے سر پر رکھی، تو اس جلسہ میں مولانا شروانی شریک نہ تھے، تاہم حضرت الاستاذ نے خود اپنے قلم سے لکھ کر ان کو اس واقعہ کی بڑی مسرت سے خبر دی، (یہ خط "مکاتیب شبلی" میں درج ہے) استاد کی یہ وساطت مولانا شروانی سے تقریب کا نیا ذریعہ بنی۔ ۱۹۱۰ء میں جب مکاتیب شبلی کی تدوین کا خیال آیا تو استاد نے پھر مولانا شروانی سے تقریب کی، کہ اُن کے پاس شبلی کے جو خطوط ہوں وہ سید سلیمان کو دیتے جائیں، ۱۹۱۲ء میں جب ندوہ میں حضرت الاستاذ کے حسب ایما انگریزی مدارس کے نصاب تالیف کی غلطیوں کی تصحیح کا کام میرے سپرد ہوا تو پھر تازہ تقریب کی گئی، نومبر ۱۹۱۲ء میں جب حضرت الاستاذ بیمار ہوئے اور حالت مایوسی کو پہنچی تو خاکسار حاضر خدمت تھا، سب سے پہلے میں نے اس شدتِ تعلق کی بنا پر جو ان دونوں دوستوں میں تھا، اس مضمون کا ایک مختصر کارڈ اُن کو بھیجا "افسوس کہ الفاروق" کا مصنف اس وقت موت و حیات کی کشمکش میں ہے۔" ۱۸ نومبر کو مولانا نے وفات پائی، اس کی اطلاع دی، اس کے بعد سے جو اُن سے مکاتبات کا سلسلہ شروع ہوا تو آج سے دو برس پہلے تک اُس وقت تک برابر قائم رہا جب تک اُن کی قوتِ حافظہ اور عام قوتِ جسمانی کام دیتی رہی، آج سے دو سال پہلے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے کورٹ کی میٹنگ میں سب سے آخری دفعہ اُن سے ملا، میں نے دیکھا کہ اُن کا تیر سا قد نیم کمان بن چکا ہے، وہ چہرہ جو گلاب سا تروتازہ اور شاداب رہتا تھا، پڑ مردہ اور مڑجھایا تھا، اسی وقت دل نے کہا کہ یہ چراغِ سحر بجھا ہی چاہتا ہے۔

میرا عمر بھر یہ دستور رہا کہ حضرت الاستاذ کے مخصوص احباب اور دوستوں سے بزرگداشت کا تعلق رکھوں، اور ہمیشہ اُن کے سامنے اپنے کو چھوٹا سمجھوں، چنانچہ مرحوم سے خصوصیت کے ساتھ میری طرف سے خوردانہ اور اُن کی طرف سے بزرگانہ تعلق قائم رہا، میں انہیں مخدوم لکھتا، وہ عزیز لکھتے، دارالمصنفین کی تاسیس میں مرحوم کی بزرگانہ حمایت ہمیشہ رہنا رہی، دارالمصنفین کے پہلے صدر جسٹس مولوی کرامت حسین اور دوسرے نواب عماد الملک اور تیسرے مولانا شروانی رہے، اس تعلق

سے بھی اُن سے خط و کتابت کا سلسلہ اکثر رہا کیا، ایک دفعہ جب احباب اور بزرگوں کے محفوظ خطوط گئے تو سب سے زیادہ جن کے خطوط میرے پاس نکلے، وہ انہی کے تھے، میں نے جب انہیں اس کی اطلاع دی، تو اس پر مسرت ظاہر فرمائی، اور لکھا کہ اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اس کا الٹا ہوتا تو تعجب ہوتا۔

وہ قدیم و جدید تعلیم کا بہترین مجموعہ تھے، فارسی و عربی تعلیم گھر پر حاصل کی، عربی کی اونچی کتابیں حضرت مولانا مفتی محمد لطف اللہ صاحب علی گڑھی کے درس میں پڑھیں، انگریزی تعلیم میٹرک تک اگر اسکول اگرہ میں پائی، اُن کی جوانی تک علم و فن اور دین و تقویٰ کے باکمال اکابر موجود تھے، وہ ہر ایک کے در تک پہنچے، اور ہر ایک سے حسب استعداد کسب فیض کیا، شیخ حسین یحییٰ عرب مقیم بھوپال سے سند حدیث حاصل کی، قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی سے فیض پایا، بیعت قطب الوقت حضرت مولانا شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی سے کی تھی، مولانا محمد نعیم صاحب فرنگی محلی کی زیارت سے بھی فیض یاب تھے،

اُن کا سب سے پہلا مضمون جس نے لوگوں سے خراج تحسین وصول کیا وہ بابر پر ہے جو رسالہ حسن حیدر آباد میں چھپا تھا، اور جس پر مصنف کو ایک اشرفی انعام ملی تھی، مولانا شبلی رح کی المامون پر اُن کا تبصرہ اُن کا پہلا تنقیدی کارنامہ ہے، جو غالباً ۱۸۸۶ء میں شوق قدوائی کے اخبار آزاد میں چھپا تھا، اُن کے رسائل میں دو بہترین تاریخی رسائل ہیں، یہ دونوں ندوہ کے سالانہ جلسوں میں پڑھے گئے تھے، پہلے کا نام "علمائے سلف" ہے، اور دوسرے کا نام "ناہینا علماء" یہ دونوں اٹیسویں صدی کی یادگار ہیں، ۱۹۰۱ء میں لاہور سے جب مخزن تکلا تو اس کی محفل میں بھی یہ شریک تھے، حضرت خسرو کے غزلیات پر اس میں اُن کا مضمون چھپا تھا، ۱۹۰۴ء میں الندوہ کے شریک اڈیٹر ہوئے، تو اخلاق پر اُن کے مضامین نکلے،

علی گڑھ کی مجلسوں میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حالات میں الصّدیق لکھ کر پیش کی، حیدر آباد کی میلاد کی مجلسوں کے وہ بانی تھے، اُن میں سیرۃ پر مختلف رسائل لکھے، جو چھپے اور پھیلے، معارف میں اُن کے مضامین اور اُن کی غزلیں اکثر زیب اوراق ہیں۔

شعر و شاعری کا ذوق اُن کو آغاز سے تھا، حسرت تخلص کرتے تھے، اردو اور فارسی دونوں میں مشق سخن کرتے تھے، اردو میں حضرت امیر مینائی سے اصلاح اور فارسی میں مولانا شبلیؒ سے مشورہ کرتے تھے، فارسی کے مشہور شاعر حضرت خواجہ عزیز سے بھی مولانا شبلیؒ کے ذریعہ سے تعلق رکھتے تھے۔

اُن کے اخلاقی فضائل میں وضعداری بڑی نمایاں تھی، جس سے جتنا ملتے تھے، تمام عمر اسی طرح ملتے رہے، جب لکھنؤ آتے تو منشی احتشام علی صاحب کی کوٹھی میں ٹھہرتے تھے، اور تمام عمر میں کبھی اس وضع میں فرق نہیں آیا، پھر اس قیام میں جن جن بزرگوں اور دوستوں سے ملنے کا دستور تھا، اسی طرح وہ جا کر ملتے، اور اتنی دیر بیٹھتے، لکھنؤ میں فرنگی محل اور وہاں بھی مولانا محمد نعیم صاحب کی نشستگاہ میں ضرور حاضر ہوتے۔

اُن کی جوانی تھی، کہ ندوہ کا غلغلہ بلند ہوا، یہ وہ مجلس تھی، جس کی روحانی اور علمی صدارت جن دو بزرگوں سے نسبت رکھتی تھی، یعنی مولانا شاہ فضل رحمان صاحب گنج مراد آبادی اور حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب دونوں ہی سے اُن کو قلبی تعلق تھا، اس لئے وہ ندوہ کے اُن اصلی ارکان میں تھے جن سے ندوہ کی مجلس عبارت تھی، وہ سب سے پہلے ۱۹۱۷ء میں ندوہ کے اجلاس ناگیور کے صدر ہوئے، اور یہیں اسی وقت دولت آصفیہ مرحوم کی صدارت امور مذہبی کی خیر عام ہوئی، جس کے بعد اُن کا بارہ تیرہ برس کے قریب حیدر آباد میں قیام رہا، اور جامعہ عثمانیہ کی تاسیس اور شعبہ دینیات کے افتتاح میں اُن کی مساعی مشکور رہیں، حیدر آباد کا حال وہاں کے مقیم احباب سناتیں گے۔

حیدر آباد کے قیام کے زمانہ میں بھی وہ دو دفعہ ندوہ کے اجلاس کے صدر ہوئے، پہلی دفعہ انبالہ میں اور یاد آتا ہے کہ دوسری دفعہ لکھنؤ میں مرحوم کو قومی اداروں میں سے علی گڑھ، ندوۃ العلماء اور دار المصنفین اعظم گڑھ سے خصوصیت کا تعلق تھا، مولانا شبلی مرحوم کے بعد غالباً ۱۹۰۵ء میں وہ انجمن ترقی اردو کے بھی ناظم ہوئے اور دو تین سال کے قریب خدمت کے بعد

قرۃ فال مولوی عبدالحق صاحب کے نام نکلا، ان اداروں کے علاوہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم سہارنپور کے بزرگوں سے بھی ارتباط رکھتے تھے، اور ان درسگاہوں کی بھی امداد فرمایا کرتے تھے۔

عجیب اتفاق ہے کہ نادانستہ ۱۹۲۶ء میں سفر حج میں بھی میرا ان کا ساتھ ہوا، یہ مؤتمر اسلامی والا موقع تھا، یہاں یہ سخت بیمار پڑ گئے تھے، مگر بڑی ہمت کے ساتھ سارے ارکان ادا کئے۔ مدینہ منورہ کے قیام کے زمانہ میں میں نے ان کا تعارف شیخ ابراہیم حمادی مدیر کتب خانہ شیخ الاسلام سے کرادیا، یہ تعلق چونکہ علمی اور روحانی دونوں تھا، اس لئے بڑا سازگار آیا، اور اخیر اخیر وقت تک قائم رہا، حرمین محترمین کی خدمت بھی وہ سالانہ کیا کرتے تھے، اخیر دفعہ جب دو سال ہوئے میں نے اپنے ارادہ حج کی اطلاع ان کو دی، تو لکھا کہ اس دفعہ حرمین شریفین کی خدمت کی رقم آپ ہی کے ذریعہ جاتے گی، مگر روانگی کے وقت نہ ان کو یاد رہا، اور نہ میں نے یاد دلایا،

ان کو نادر اور قلمی کتابوں کا بڑا شوق تھا، اور اس شوق کی تالیف خود انھوں نے لکھ کر معارف میں چھپواتی ہے، مولانا شبلی مرحوم کے ذریعہ سے اور ان کی پسند سے کتابیں خرید کرتے، لکھنؤ میں عبدالحسین اور واجد حسین قلمی کتابوں کے تاجر تھے، لکھنؤ آتے تو ان کے نوادر دیکھتے، اور چھانٹ کر لے جاتے، یوں بھی کتابیں ان کے پاس پہنچتی رہتی تھیں، حیدرآباد کے قیام کے زمانہ میں بھی بہت سی کتابیں حاصل کیں، میں جب ۱۹۲۰ء کے آخر میں یورپ سے واپس آیا، تو عزیزوں اور بزرگوں کے لئے جو تحفے لایا مرحوم کے لئے نستعلیق کے اچھے خطاطوں کی و صلیوں کی عکسی تصاویر کا مجموعہ لاکر پیش کیا۔

پہلے تو اصل وطن علی گڑھ میں بھیکم پور میں تھا، بعد کو بھیکم پور سے کچھ دور ان کے نام سے ان کے والد مغفور نے حبیب گنج نام ایک گاؤں آباد کیا تھا، وہیں زنانہ اور مردانہ مکانات، مسجد اور ایک کتب خانہ کی عمارت تیار کی تھی، زمینداری کے شغل کے بعد بھی یہی کتب خانہ ان کی دلچسپی کا مرکز تھا،

معمول تھا کہ صبح کی نماز کے بعد ہاتھ میں ایک بڑی سی لکڑی لے کر باغ میں سیر کو نکل جاتے

اس وقت اُن کے دوسرے ہاتھ میں تسبیح ہوتی۔ لکھنؤ آتے تو صبح کو پیدل منشی احتشام علی کی کوٹھی واقع خیالی گنج سے مولوی عبدالباری صاحب ندوی کی کوٹھی ہارڈنگ روڈ تک پیدل جاتے، واپسی سواری پر ہوتی، دارالمصنفین آتے تو احاطہ کے اندر کمرہ کے باہر دوش پر ٹہلا کرتے۔

ایک دفعہ دارالمصنفین کا جلسہ انتظامیہ رمضان المبارک میں مقرر کیا، ہم نے غذر کرنا چاہا تو جواب میں لکھا کہ کیا رمضان مسلمانوں کے کام میں مانع ہے، غرض تشریف لائے، اس زمانہ میں وہ چاتے کے بجائے اوشن پیتے تھے، میں کافی، اور مولوی مسعود علی صاحب چاتے پیتے تھے، سحری میں یہ تینوں شراب الصالحین لائی جاتیں، اور ہر ایک کا ایک ایک دور چلتا، اور بڑی خوشی سے پیتے، اور بعد کی ملاقاتوں میں اکثر اس کا ذکر کیا کرتے تھے۔

دارالمصنفین کی مسجد مرحوم ہی کی کوشش سے نواب منزل اللہ خاں مرحوم کی امداد سے مولوی مسعود علی صاحب کی نگرانی اور انجینئرنگ میں بنی، پھر دارالعلوم ندوہ کی مسجد بھی برادر موصوف ہی کی نگرانی اور انجینئرنگ میں بنی، مرحوم دونوں کو دیکھ کر برادر موصوف کے تعمیری ذوق کو بہت پسند فرماتے تھے، چنانچہ جب وہ علی گڑھ میں جیب منزل بنوانے لگے، تو مولوی صاحب موصوف کو بلوا کر اُن سے مشورہ کیا، اُنھوں نے جو مشورہ دیا اس میں سے سامنے کی روکار عمارت ہے، فرماتے تھے کہ اگر یہ حصہ نہ بننا تو یہ عمارت کچھ نہ ہوتی۔

مرحوم کے اخلاق کی دو خصوصیتیں عجیب تھیں، ایک یہ کہ جس شخص سے جس جہت سے اُن کو تعلق ہوتا، وہ اس سے اسی جہت سے ملنے، اور اسی کے متعلق باتیں کرتے، اس کی دوسری جہتوں سے اُن کو کوئی تعلق نہ ہوتا، حکیم اجل خان مرحوم سے گہرے تعلقات تھے، مگر یہ یک جہتی قدیم قلمی مخطوطات اور قدیم تہذیب و شرافت کے افکار سے تھی، ان دونوں کی ملاقاتوں میں یہی تذکرے ہوتے کہیں بیچ میں سیاست کا نام بھی نہیں آتا، مولانا ابوالکلام سے بھی مولانا شبلی کے واسطے سے اُن کے تعلقات تھے، اُن کی ملاقات اور مکاتبت بھی جو چھپ چکی ہے سیاست کے تذکرہ سے خالی ہے، میری زندگی پر مختلف دور گزے ہیں، جن میں سیاست بھی ہے، مگر کبھی کسی خط میں نہ میں نے اس کے متعلق کچھ لکھا۔

یہ بھی اُن کی سیرت کا قابل ذکر واقعہ ہے کہ باوجود ایک رتیس ابن رتیس ہونے کے اور حکام ضلع سے اچھے تعلقات رکھنے کے سرکاری اعزاز و احترام اور خطاب و القاب سے بچتے تھے، ایک دفعہ اُن کو شمس العلماء کا خطاب ملنے والا تھا، اُن کو خبر ہوئی تو پوری کوشش کی کہ اس خطاب سے اُن کو بری رکھا جائے فرماتے تھے کہ حیدرآباد کا خطاب اس لئے قبول کیا کہ یہ ایک دولت اسلامیہ کی نشانی تھی۔

مرحوم کو ملت اسلامیہ سے بڑی محبت تھی، اُس کے اچھے واقعات اور مسرت بخش تذکروں سے خوش ہوتے تھے، اور اُس کے نفاق و اختلاف کی باتوں سے ہمیشہ کنارہ کش رہتے، ندوہ کے باہمی اختلاف کے زمانہ میں باوجود اس کے کہ طرفین دوست تھے، دونوں سے بیگانہ ہے، اور جب مولانا شبلی کی وفات کے بعد مصالحت کا زمانہ آیا تو وہ سب کے آگے تھے۔

مرحوم کو سیاست سے سروکار نہیں رکھتے تھے، تاہم ملک کے پچھلے واقعات سے بہت غمگین تھے، عمر کے ساتھ کچھ ملکی اور کچھ خانگی افکار نے بھی اُن کے دل و دماغ کو متاثر کیا، مگر ضابط اور متمل ایسے تھے کہ کبھی اس داستان کا ایک حرف زبان پر نہیں آیا، اُن کے قومی میں سب سے پہلے اُن کے حافظہ نے جواب دیا، اکثر بات بھول جاتے، جب کاروان خیال نکلا، تو اس میں مولانا ابوالکلام کے جواب میں اُن کا یہ بیان پڑھ کر مجھے بڑی حیرت ہوئی کہ ”ہاں مجھے یاد ہے کہ دو نوجوان ابوالنصر آہ اور ابوالکلام نمایاں ہوتے تھے، اسی سلسلہ میں سنا کہ آپ بغداد چلے گئے، تفصیلات اب معلوم ہوتیں“ میں نے انہیں لکھا کہ یہ صحیح ہے کہ سفر عراق پر (شاید ۱۹۰۶ء میں)، دونوں جوان عراق کے سفر کو نکلے تھے، جن میں سے ایک ابوالنصر غلام یاسین (مولانا ابوالکلام کے بڑے بھائی) تھے، ابوالکلام نہیں تھے، اُن کے رفیق اس سفر میں حافظ عبدالرحمان امرتسری تھے، اور اس وقت مولانا ابوالکلام امرتسر میں وکیل کے ایڈیٹر تھے، بیچارے ابوالنصر نے عراق میں انتقال کیا، ہندوستان خیرآئی، تو مولانا ابوالکلام نے وکیل میں اپنے وزن و غم کا اظہار فرمایا، اخیر میں میں نے لکھا کہ آپ کے اس طرح تصدیق کر دینے سے افسانہ بھی تاریخ بن جائے گی۔

اس پر مرحوم نے خاموشی اختیار کی، اور کچھ جواب نہ دیا، یہ اُن کی خاص عادت تھی کہ جس بات پر گفتگو

کرنا نہیں چاہتے، اُس کے جواب سے اعراض کرتے، اسی سے اُن کے اداس شناس اُن کے مطلب کو سمجھ جاتے۔

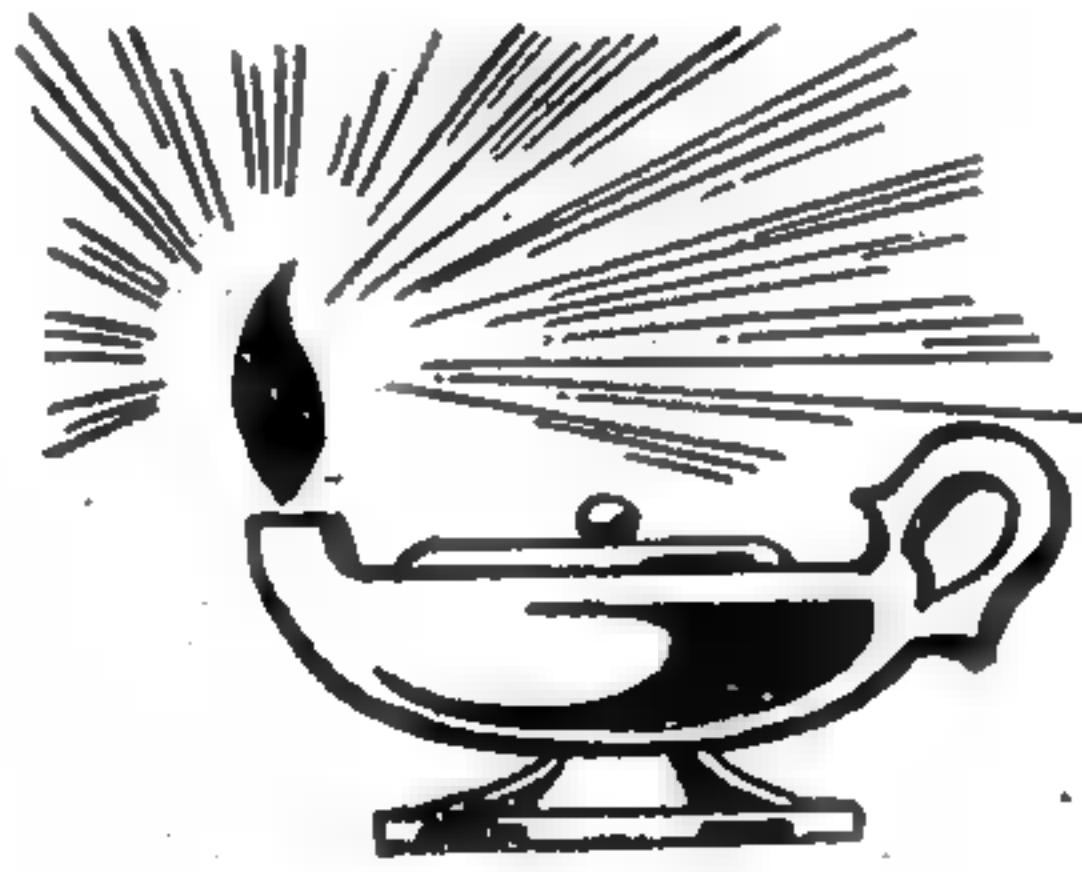
مرحوم کو بزرگوں کی یادگاروں سے وابہانہ شیفتگی تھی، پٹنہ کے اجلاس ندوہ میں غالباً حاجی شاہ منور علی در بھنگوی بانی مدرسہ امدادیہ در بھنگہ جو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر مکی کے خلیفہ تھے، ندوہ کے جلسہ میں وہ دستار سہر پر باندھ کر آئے جو حضرت حاجی صاحب کا عطیہ اور تبرک تھا، ایک تعلیم یافتہ کی تقریر پر جلسہ میں ایک ایسا پر عظمت جوش، عکاز، مشائخ، صلحاء اور عامہ مسلمان پر طاری ہوا کہ جس کے پاس تھا وہ ندوہ کے نذر کر دیا، شاہ منور علی صاحب نے وہی دستار اُتار کر پھینک دی، وہ دستار نیلام ہو کر بڑی قیمت کو فروخت ہوئی، وہ کون خوش قسمت تھا، جس نے آگے بڑھ کر حسب حیثیت قیمت ادا کی، اور اس کو اٹھا کر آنکھوں سے لگایا، نوجوان حبیب الرحمن خاں شردانی! پھر اس کو وہ ہمیشہ اپنے لئے طرہ سعادۃ سمجھتے رہے۔

اُن کے اخیر دور کی یادگاروں میں استاذ العلماء مولانا لطف اللہ صاحب کی سوانح عمری، اور خطیب بغدادی پر حنفی نقطہ نظر سے تبصرہ ہے، جو معارف میں چھپے ہیں، اور الگ بھی شائع ہوئے، انھوں نے مولانا سلیمان اشرف صاحب کی کتاب المبین پر ایک تبصرہ لکھا، اور میرے پاس بھیجا، اسی زمانہ میں فقیر کی تصنیف ”عرب و ہند کے تعلقات“ چھپی تھی، جی چاہا کہ مرحوم کے قلم سے اس پر ایک تبصرہ شائع ہوتا تو مصنف کو فخر و مباہات کا ایک موقع ملتا، اس موقع پر اپنے مطلب کو میں نے اس طرح ادا کیا، المبین پر تبصرہ ملا، یاد آیا کہ حضرت الاستاذ کی تصنیفات پر آپ کا تبصرہ ہمیشہ ہوا کرتا تھا، چنانچہ المامون، الغزالی، سوانح مولانا روم اور شعر العجم وغیرہ پر تبصرے پڑھے، کیا حضرت الاستاذ کی متروکہ موروثی سعادتوں میں سے راقم کو بھی اس سنت دیرینہ کی موروثی سعادت کے حصول کا موقع ملے گا، مرحوم نے بڑی خوشی سے تبصرہ لکھا، جو معارف میں شائع ہوا۔

مرحوم کی پابندی و ضیع کی ایک خاص یادگار علی گڑھ میں مولانا سلیمان اشرف صاحب کی قیام گاہ میں اخیر وقت کی حاضری تھی جو بعد مغرب تک جاری رہتی، جب وہ علی گڑھ آتے، یہ حاضری

بلاناغہ ہر موسم میں اور ہمیشہ رہی، اس وقت دلچسپی کا سامان علمی مسائل پر گفتگو رہتی، مولانا سلیمان اشرف صاحب کی وفات کے بعد مولانا عبداللطیف صاحب کی قیام گاہ پر اسی وقت اور اسی حیثیت سے یہ مجلس جاری رہی۔ مرحوم اپنے دور کے خاتم تھے، اب اس جوہر شرافت کا نمونہ کبھی دیکھنے میں نہ آئے گا، اب گلستا کارنگ اور ہرے، چار دانگ میں ہوائیں اور سمت کی چل رہی ہیں، اب ریاست اور ریاست کے ساتھ کھلا و فضائل کا یہ اجتماع گزشتہ تاریخ کا ورق بن کر رہ جائے گا، مگر انشاء اللہ یہ ورق یادگار رہے گا، ع
ثبت است بر جریدۃ عالم دوام ما

سید سلیمان (ندوی)



تاریخ

خطیب بغدادی

تاریخ خطیب بغدادی

اس دور قحط الرجال کی (جب کہ بقیہ نقیہ رجال علم بھی علمی مجلسوں کو خالی کر رہے ہیں) یہ بڑی سعادت ہے کہ وہ اعلیٰ اسلامی تصانیف جن کو زمانے کی آنکھیں صدیوں سے ترس رہی تھیں، اور جن کے نام صرف کتابوں میں رہ گئے تھے، یکے بعد دیگرے شائع ہو کر دل و دماغ کو منور کر رہی ہیں، تاریخ کے سلسلے کو ملاحظہ کیجئے، مثلاً، تاریخ ابن جریر طبری عرصہ ہوا طبع ہو چکی، حافظ ابن عساکر کی تاریخ کے اجزاء شائع ہوئے، حال میں تاریخ خطیب بغدادی مصر سے آئی، طباعت کی ان خوبیوں کو لئے ہوئے جن پر بیروت کے بہترین مطبعے رشک کریں، اہتمام صحت کے ساتھ ضروری تحشی بھی ہے، رجال کی فہرست دی ہے، ہر صفحے پر سطروں کا شمار ہے، اس تاریخ کی پودہ جلدیں ہیں، کل صفحات ۶۴۱۱ ہیں تعجب ہے کہ مطبع نے ہر جلد کی لوح پر جلدوں کی تعداد ۱۳، اور صفحات کی تعداد ۶۴۸ لکھی ہے، انتہایہ کہ چودہویں جلد کی لوح پر بھی یہی اطلاع درج ہے۔

اس تاریخ کا خلاصہ بھی کیا گیا تھا، اس کا ایک سلی نسخہ میرے یہاں ہے، یہ خلاصہ فلسکیپ کے ۳۸۱ صفحات پر ختم ہوا ہے، خلاصہ نگار قاضی ابوالیمن مسعود بن محمد بخاری حنفی المتوفی ۴۹۱ھ خطیب کے شاگرد ہیں، دیباچہ میں تاریخ خطیب کی تعریف کر کے لکھتے ہیں کہ "طویل زیادہ ہے، اس لئے میں نے منتخب رجال کے (بہ ترتیب اصل کتاب) حالات، شعر، حدیث، حکایت حسب سند خود مختصر انقل کئے ہیں۔" واضح ہو کہ کل رجال خلاصہ کی تعداد چند صد سے متجاوز نہ ہوگی، منتخب شعر و غیرہ مستقل عنوان ہیں، بستان المحدثین سے واضح ہوتا ہے کہ تاریخ خطیب کا کوئی حصہ شاہ (عبدالعزیز) صاحب کے پیش نظر بھی تھا مگر مطبوعہ نسخہ کو دیکھ کر یہ تعین مشکل ہے، کہ کونسا جز کتاب تھا، عبارت بستان کا ترجمہ یہ ہے۔

قاضی ابوالطیب سے حاصل کی، اس پر اتفاق ہے کہ دارقطنی کے بعد علوم حدیث کا ماہر ان سے بڑھ کر نہیں ہوا، حفاظ کا ان پر خاتمہ ہو گیا، صاحب ہیبت، باوقار اور ثقہ تھے، خط پاکیزہ تھا، کثیر الضبط، فصیح البیان، آواز بلند تھی، جو روایت حدیث کے وقت جامع منصور کے آخری حصے میں سنی جاتی تھی، سنی کریمہ کے سامنے صحیح بخاری مکہ مکرمہ میں پانچ دن میں پڑھی، عمر کا زیادہ حصہ بغداد میں صرف کیا، حاضری حرم کے وقت زمزم پی کر تین دعائیں کیں، بغداد میں اپنی تاریخ کی روایت کریں، جامع منصور میں روایت حدیث کریں، حضرت بشر حافی کے پہلو میں دفن ہوں، تینوں دعائیں قبول ہوئیں۔

سفر حج میں شام تک قریب غروب ایک قرآن ترتیل کے ساتھ ختم کر لیتے تھے، اس کے بعد لوگ جمع ہو کر روایت حدیث کی التجا کرتے، خطیب سواری میں بیٹھ کر روایت حدیث کرتے (عرب میں سفر شب کو ہوتا ہے) ایک بار کسی نے ان کو دیکھ کر کہا تم حافظ ابوبکر خطیب ہو، فرمایا میں ابوبکر خطیب ہوں، حفظ حدیث دارقطنی پر ختم ہو گیا، چلتے چلتے کتاب کا مطالعہ کرتے جاتے، حنبلیوں کی سختی سے تکلیف اٹھاتی، تصانیف کی تعداد ۵۶ ہے (تفصیل ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ذہبی میں)۔

بہت دولتمند تھے، اہل علم اور علم کی خدمت میں بڑی بڑی رقیں خرچ کیں۔

عقائد میں مذہب ابوالحسن اشعریؒ کے پیرو تھے جو بقول امام سبکی محدثین کا مذہب قدیم و حدیثی رہا ہے۔

ایک بار شیخ ابواسحاق شیرازی کے درس میں حاضر ہوئے، شیخ نے ایک حدیث بھرن کثیر استقا سے روایت کی، بعد روایت خطیب کی جانب متوجہ ہو کر کہا ان کی نسبت کیا کہتے ہو، کہا اجازت ہو تو حال بیان کروں، یہ سن کر شیخ ان کے سامنے سنبھل کر شاگرد کی طرح بیٹھ گئے، خطیب نے اس شرح و بسط سے حال بیان کیا کہ اس کو سن کر شیخ ابواسحاق نے کہا کہ خطیب اپنے وقت کے دارقطنی ہیں۔

اکثر برس کی عمر پا کر ۶۳ھ میں انتقال کیا، نماز جنازہ ابوالحسن ابن المہتمی باللہ نے پڑھائی، شیخ ابواسحق شیرازی نے جنازہ کو کندھا دیا، حضرت بشر حافی کے پہلو میں دفن ہوئے

رضی اللہ عنہ، وفات سے پہلے کتابیں وقف کر دیں، مال و دولت خلیفہ کی اجازت لے کر تقسیم کر دی، چونکہ کوئی وارث نہ تھا، لہذا متروکہ حق بیت المال ہوتا، اجازت یوں ضروری تھی، (ماخوذ از تذکرۃ المحققین و طبقات سبکی)۔

تاریخ خطیب جیسا کہ اوپر لکھا گیا تاریخ چودہ جلدوں میں ہے، مہر سے ۱۳۲۹ھ میں اشاعت شروع ہوئی، بغداد کے حالات و واقعات آغازِ بنیاد سے ۱۳۶۳ھ تک لکھے ہیں، اور یہ زمانہ جیسا کہ لوح کتاب پر بھی لکھا ہے، بغداد کی اقبال مندی کا زمانہ ہے، خطیب دیباچہ میں لکھتے ہیں۔
یہ کتاب مدینۃ السلام کی تاریخ ہے جس میں اس کے آبادی کا ذکر ہے، اس کے کبراہ ساکنین، وارثین اور علماء کا تذکرہ ہے، اپنے علم و معرفت کی حد تک میں نے اس میں حالات لکھ دیئے ہیں؟

اس عہد کے دستور کے مطابق حالات و واقعات بسلسلہ روایت لکھے ہیں، سب سے اوّل بروایت یونس امام شافعیؒ کا قول لکھا ہے، یونس سے پوچھا تم بغداد گئے ہو، نفی میں جواب سکر فرمایا "ما رأیت الدنیا" تم نے دنیا نہیں دیکھی۔

تاریخ خطیب جس طرح بہترین زمانے کی تاریخ ہے، اسی طرح طرز بیان کے لحاظ سے مسلمان مورخین کی تصنیف کا اعلیٰ نمونہ ہے، الفاظ بقدر معانی استعمال کئے ہیں، عبارت آرائی و مدح طرازی کا نام نہیں، بیان صاف اور متین ہے، جرح و تعدیل دونوں بے لاگ ہیں، اگرچہ بعض معرکۃ الارامقات میں قوت فیصلہ کی کمی نمایاں ہے، محدثانہ روایات ہیں، ادبیانہ مبالغہ، منطقیانہ تذبذب پاس نہیں۔

روش تاریخ مروجہ طریقہ سے علیحدہ ہے، بجائے خلفاء و امراء کو مستقل موضوع قرار دے کر ان کے حالات بیان کرنے کے رجال تاریخ کا ذکر بترتیب حروف تہجی کیا ہے، اسی سلسلہ میں اپنے اپنے موقع سے خلفاء و امراء بھی آجاتے ہیں، رجال کے سلسلے میں ہر فن اور علم کے ماہرین مذکور ہیں، مفسرین و محدثین و فقہاء سے لے کر شعراء و مغنیین و اہل صنعت تک سب ہی کا ذکر ہے، اس طرح ۸۳۱ء مشاہیر رجال کا تذکرہ ہے۔

چونکہ یہ زمانہ مجتہدانہ قوت کا تھا اس لئے اکابرین امت سب ہی اس سلسلے میں آگئے ہیں،

مگر وہ حضرات جو بعد کو ہوتے۔ ابتدائی چند بابوں میں مختلف فقہی مسائل سے محدثانہ و فقیہانہ بحث کی ہے، مثلاً زمین بغداد کی بیع و شراء اور اس کی پیداوار کا کیا حکم ہے، چونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سواد (عراق) کی زمین کو مسلمانوں کے حق میں وقف فرمادیا تھا اس لئے اس پر مالکانہ قبض و تصرف فقہاء کے ایک گروہ کے نزدیک ناجائز و مکروہ تھا، امام احمد بن حنبلؒ سے کسی نے تقوٰی کے متعلق کوئی مسئلہ پوچھا تو فرمایا، استغفر اللہ! میرے لئے ورط و تقوٰی کے مسئلے پر گفتگو کرنی درست نہیں اس لئے کہ میں بغداد کی پیداوار کھاتا ہوں، بشر بن الحارث (حافی) ہوتے تو وہ تم کو جواب دے سکتے، صلحاء کو اسی لئے بغداد کی سکونت میں کلام تھا، اس مبحث پر موافق و مخالف دونوں پہلوؤں سے بسیط بحث کی ہے، فیصلہ جواز کے حق میں دیا ہے، دوسرے باب میں یہ بحث ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارض سواد فاشحین میں تقسیم کیوں نہیں فرمایا، اسی سلسلے میں عہد فاروقی کے بند و بست اراضی کا ذکر آتا ہے، جو حضرت عثمانؓ بن حنیف صحابی نے کیا تھا، اس بیان میں بند و بست شد اراضی کی شرح لگان، اقسام پیداوار، تعداد رقبہ سب کچھ آجاتا ہے، لگان صرف قابل زراعت اراضی پر تھا، مکانوں وغیرہ پر ٹیکس نہ تھا، دوکانوں پر ٹیکس ہمدی خلیفہ نے لگایا، ۱۶۷ھ میں۔

اسی سلسلے میں ایک باب اُن روایتوں پر ہے جو عراق کی بُرائی پر ہیں اور بعد بیان ان کی تنقیح کر کے ضعیف قرار دیا ہے، اس کے بعد مناقب عراق اور اہل عراق کی صفات کا بیان کیا ہے، عراق کی آب و ہوا کے اعتدال کی تعریف ہے، اہل عراق کی عقل و اخلاق کی تعریف ہے، اس کے ساکنین کی خدمت حدیث کا بیان ہے، فرماتے ہیں کہ ”محدثین بغداد کا دامن وضع حدیث اور کذب روایت کی شہرت سے پاک ہے، بخلاف اہل کوفہ و خراسان کے کہ ان کے احادیث موضوعہ اور اسانید مصنوعہ پر جلدوں کی جلدیں لکھی گئی ہیں۔“ ایک قول لکھا ہے ”علم حجازی، اخلاق عراقی، طاعت شامی جب کسی شخص میں جمع ہوں تو وہ کامل ہے۔“ دوسرا قول اذا خرجت من العراق فالدنيا كلها رستاق۔ جب تم عراق سے نکل آتے تو ساری دنیا دیہات ہے، یوم جمعہ بغداد کا، تراویح مکہ کی، عید طرسوس کی مشہور تھی۔ بغداد اس مقام کا قدیم نام بغداد تھا، بغداد کی وجہ تسمیہ یہ لکھی ہے کہ بئع اہل مشرق کے ایک بت کا نام

جگہ سے آکر دہاں بسے، ان کا بھی ذکر ہے جو بغداد چھوڑ کر دوسری جگہ فوت ہوئے، وہ بھی مذکور ہیں جو اس کی نواحِ قریب میں ساکن تھے یا دہاں آکر بسے، ان کی کنیت، ان کا نسب، مشہور واقعات، حسب اخبار نیک، مدۃ عمر، تاریخ وفات، حالات بقدر اپنی معرفت و علم کے درج کئے ہیں، اسی کے ساتھ ان کے متعلق شاذ و نادر و ذم و قدح، قبول و رد اور تعدیل و جرح کے جو الفاظ محفوظ ہیں وہ نقل کر دیتے ہیں، اور حروفِ معجم کی ترتیب ملحوظ ہے، تاکہ مطلب آسانی حاصل ہو سکے، بعض اوقات کسی بلند پایہ کتاب میں کوئی اہم مضمون نظر سے گزرادوسرے وقت تلاش کیا، بہت وقت صرف کیا، نہ ملا، چھوڑ دیا، حالانکہ ضرورت و حاجت باقی رہی، اسی لئے حروفِ تہجی کی ترتیب اختیار کی۔

نام مبارک سے برکت حاصل کرنے کے لحاظ سے اول ان صاحبوں کا ذکر ہے جن کا نام محمد تھا، اس کے بعد حروفِ تہجی کی پابندی کی ہے، اسی ضمن میں حافظِ تیمیج کا قول نقل کیا ہے کہ طالبِ حدیث پر لازم ہے کہ سب سے اول اپنے شہر کی کتبِ حدیث اور ان کے مؤلفین کے حال سے آغاز کرے، ان کی فہم میں ملکہ تامل بہم پہنچائے جس سے صحیح و سقیم وغیرہ کی معرفت تامل حاصل ہو، اس کے بعد دوسرے شہروں کو لے۔

رجالِ تذکرہ کے حالات کے ضمن میں بڑے بڑے علمی دقائق و مباحث مجتہدانہ و محدثانہ قوت کے ساتھ حل ہوتے جاتے ہیں، جن سے علماء استفادہ کر سکتے ہیں، کاش اہلِ مطبع مطالب کی فہرست بھی مرتب کر سکتے، جس طرح یورپ میں ہوتا ہے۔

اسم مبارک سے مستفی مشاہیر کے ۱۵۷۹ تذکرے تین جلدوں میں آئے ہیں، چوتھی جلد احمد نامی مشاہیر سے شروع ہوتی ہے،

ابو حنیفہ

النعمان بن ثابت

عقل زیادہ فاضل اور زیادہ پارسا نہیں پایا، محمد بن عبداللہ انصاری کا قول ہے کہ ابوحنیفہؒ کی عقل ان کے کلام ارادہ، نقل و حرکت سے عیاں ہوتی تھی، کان ابوحنیفۃ یتبین عقلہ من منطقہ ومشیتہ ومن خلوہ ومخرجہ۔

ایک بار ابوحنیفہؒ خلیفہ منصور کے پاس گئے، حاجب ربیع نے جس کو ان سے مخالفت تھی، کہا ابوحنیفہؒ حاضر ہیں جو خلیفہ کے دادا عبداللہ بن عباس کی مخالفت کرتے ہیں، ان کا قول تھا کہ قسم کھا کر انسان اگر ایک دن یا دو دن کے بعد استثناء کرے تو جائز ہے، یہ کہتے ہیں کہ نہیں وہی استثناء جائز ہوگا جو قسم کے ساتھ ساتھ کیا جائے ابوحنیفہؒ نے کہا، امیر المؤمنین! ربیع کا خیال فاسد یہ ہے کہ آپ کی فوج پر آپ کی بیعت کی پابندی نہیں، اس لئے کہ وہ آپ کے سامنے عہد کرتے ہیں، گھر جا کر اس سے استثناء کر لیتے ہیں، لہذا بیعت کا حلف باطل ہو جاتا ہے، منصور یہ سن کر ہنس پڑا، اور کہا دیکھ ربیع! ابوحنیفہؒ کے منہ مت لگ، باہر نکل کر ربیع نے شکایت کی کہ تم نے تو میرا خون ہی بہا دیا تھا، ابوحنیفہؒ نے کہا تم نے میرے قتل کا سامان کیا تھا، میں نے تم کو بھی بچایا، اور اپنی جان بھی بچائی۔

عبداللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں نے حسن بن عمارہ کو دیکھا کہ ابوحنیفہؒ کی رکاب تھامے ہوئے کھڑے کہتے تھے، واللہ ہم نے کوئی انسان نہیں دیکھا کہ چوفقہ میں تم سے زیادہ بالغ النظر ہو یا زیادہ صابر ہو یا زیادہ حاضر جواب ہو، تم اپنے وقت کے مسلم پیشوا ہو، تم پر جو اعتراض کرتے ہیں وہ حاسد ہیں۔

حق پرستقامت | سہل بن مزاحم کا قول ہے کہ دنیا ابوحنیفہؒ کے قدموں پر گری، انہوں نے آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا، اس کے لینے پر کوڑوں کے ذریعہ سے مجبور کئے گئے، مگر قبول نہ کیا۔

دو مرتبہ ابوحنیفہؒ نے حق کی حفاظت پر جسمانی تکلیفیں برداشت کیں، اول مرتبہ بنو امیہ کے زمانے میں، جب ابن ہبیرہ عامل کوفہ نے کوفہ کی قضا کا عہدہ قبول کرنے پر ان سے اصرار کیا، انکار پر سزا کوڑے لگوائے، بالآخر چھوڑ دیا، ہر روز دس کوڑے ایسے گئے، ایک دن کوڑے

لگنے کے دوران میں روتے، چھوٹنے کے بعد رونے کا سبب کسی نے پوچھا تو کہا کہ مجھ کو اپنی والدہ کے صدقہ کا خیال آیا جو کوڑوں سے زیادہ ایذا رساں تھا، اس پر رویا احمد بن حنبلؒ اپنی مصیبت کے بعد جب ابو حنیفہؒ کی مصیبت کا ذکر کرتے روتے اور ان کے لئے رحمت کی دعا کرتے، دوسری مرتبہ خلیفہ منصورؒ نے اسی عہد کے قبول کے لئے بغداد بلایا، اور اصرار کیا، ابو حنیفہؒ انکار کرتے رہے، خلیفہ نے قسم کھا کر کہا کہ کرنا ہوگا، انھوں نے انکار پر قسم کھائی، یہ بھی مکر رہوا، حاجب بیع نے موقع پا کر کہا کہ ابو حنیفہؒ امیر المؤمنین بار بار قسم کھاتے ہیں، پھر بھی تم انکار کئے جاتے ہو، جواب دیا، امیر المؤمنین کو قسم کا کفارہ دیدینا مجھ سے زیادہ آسان ہے، بالآخر منصورؒ نے قید کا حکم دیدیا، دوران قید میں ایک دن بلا کر پھر فرمائش کی، انھوں نے کہا "اصلم الله امير المؤمنين ما انا اصلم للقضاء" خدا امیر المؤمنین کا بھلا کرے، میں عہدۂ قضا کی صلاحیت نہیں رکھتا، منصورؒ نے کہا تم جھوٹے جواب دیا خود امیر المؤمنین نے میری تصدیق کر دی، کہ مجھ کو جھوٹا کہا، اگر میں فی الواقع جھوٹا ہوں تو عہدۂ قضا کے قابل نہیں، اور اگر سچا ہوں تو میں کہہ چکا کہ مجھ میں یہ صلاحیت نہیں، منصورؒ نے یہ سن کر پھر قید خانے بھیج دیا، اسی قید خانہ میں چھ دن علیل رہ کر نہایت کمزوری میں وفات پائی، شہر برس کی عمر تھی، ابن جریرؒ نے خبر وفات سن کر انا للہ پرٹھی، اور کہا ای علیٰ ذہب کیسا علم اٹھ گیا، فقہ ابو حنیفہؒ اس کا بھی مستقل باب ہے۔

حدیث :- لا تقوم الساعة حتى يظهر العلم کی تفسیر میں حسن بن سلیمان نے کہا ہے کہ وہ علم ابو حنیفہؒ کا علم ہے اور وہ شرح جو انھوں نے احادیث کی کی ہے، خلف بن ایوب کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ سے علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا، آپؐ نے صحابہؓ کو پہنچایا، صحابہؓ نے تابعینؒ کو تابعینؒ کے بعد ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب کو ملا، اس پر کوئی خوش ہو یا ناراض ابن عیینہ کا قول ہے کہ میری آنکھ نے ابو حنیفہؒ کا مثل نہیں دیکھا۔

ایک موقع پر عبداللہ بن مبارک نے کہا ابو حنیفہؒ اللہ تعالیٰ کی ایک نشانی (آیت) تھے، کسی نے کہا خیر کی یا شر کی، کہا خاموش، شر کے واسطے غایت اور خیر کے واسطے آیت کا لفظ استعمال

ہوتا ہے، یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی ”وجعلنا ابن مریم وامّہ ایتہ“ ابن مبارکؒ کا یہ قول بھی ہے، کوئی مجلس ابو حنیفہؒ سے زیادہ باوقار نہ تھی، اُن کی شان فقہاء کی تھی، نیک طریقہ، خوبصورت، خوش لباس تھے، ہم ایک روز جامع مسجد میں تھے، ایک سانپ ابو حنیفہؒ کی گود میں آپڑا، لوگ ڈر کر بھاگ گئے، ان کو میں نے دیکھا کہ بدستور بیٹھے ہے، سانپ کو جھٹک کر پھینکا دیا، اُن کا یہ قول بھی ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے میری مدد ابو حنیفہؒ اور سفیانؒ کے ذریعے سے نہ کی ہوتی تو میں عام آدمیوں کی طرح ہوتا، لولا ان الله اغاثني بابي حنيفة وبسفیان كنت كسائر الناس۔

عبداللہ بن مسعود کے پڑوتے قاسم سے کسی نے کہا کیا تم ابو حنیفہؒ کے تلامذہ میں داخل ہونا پسند کرتے ہو، جواب دیا ان کی محفل سے زیادہ فیض رساں کوئی مجلس نہیں ہے، چلو تم بھی چل کر دیکھ لو، چنانچہ وہ شخص ان کے ساتھ گیا، مجلس میں بیٹھا تو وہیں کا ہو رہا اور کہا میں اس سے بہتر صحبت نہیں پاتی۔

عبداللہ بن المبارک کا قول ہے کہ میں اوزاعی سے ملنے شام گیا، بیروت میں اُن سے ملاقات ہوئی، مجھ سے کہا کہ اے خراسانی کوفہ میں یہ کون بدعتی پیدا ہوا ہے، یسکر میں مکان پر آیا، ابو حنیفہؒ کی کتابیں نکالیں اور ان میں سے چیدہ چیدہ مسائل چھانٹ کر نکالے، اس میں تین دن لگ گئے، تیسرے روز ان کے پاس پھر گیا، وہ مسجد کے مؤذن بھی تھے، امام بھی، میرے ہاتھ میں کتاب دیکھ کر کہا یہ کیا ہے، میں نے ہاتھ بڑھا کر حوالہ کر دی، انہوں نے ایک مسئلہ پر نظر ڈالی جس پر لکھا تھا، قال النعمان، اذان کہہ کر کھڑے کھڑے پہلا حصہ پڑھ لیا، پڑھ کر کتاب آستین میں رکھ لی، پھر تکبیر کہہ کر نماز پڑھی، نماز پڑھ کر کتاب نکالی اور سب پڑھ لی، دیکھ کر کہا یہ نعمان بن ثابت کون ہیں، میں نے کہا ایک شیخ ہیں، جن سے عراق میں ملاقات ہوئی تھی، کہا بڑی شان کے شیخ ہیں، جاؤ اور اُن سے بہت سافیش حاصل کرو، میں نے کہا یہ وہی ابو حنیفہؒ ہیں جن سے مجھ کو آپ نے روکا تھا،

مسعر بن کدام کا قول ہے، کوفہ میں صرف دو آدمیوں پر مجھ کو حسد (ریشک) ہے، ابو حنیفہؒ پر ان کے فقہ کی وجہ سے اور حسن بن صالح پر ان کے زہد کی وجہ سے، ابراہیم (بن زہر قان) سے روایت ہے کہ ایک بار ہم مسعر بن کدام کے پاس بیٹھے تھے کہ ابو حنیفہؒ وہاں سے گزرے، تھوڑی دیر ٹھہر کر مسعر کو سلام کیا، اور چلے گئے، کسی نے کہا ابو حنیفہؒ کس قدر جھگڑا لو ہیں، یہ سن کر مسعر سنبھل کر بیٹھ گئے، اور کہا، سمجھ کر بات کرو، میں نے ابو حنیفہؒ کو جس کسی سے بحث کرتے دیکھا، انہی کو غالب پایا۔

اسرائیل کا قول ہے کہ نعان اچھے آدمی تھے، ان سے زیادہ کسی کو وہ حدیثیں یاد نہ تھیں جن میں فقہ ہے، نہ ان سے زیادہ کسی نے کاوش کی تھی، نہ ان سے زیادہ حدیث کی فقہ کا کوئی جاننے والا تھا، انھوں نے حدیثیں حماد سے یاد کی تھیں، اور خوب یاد کی تھیں، اسی لئے خلفاء و امراء و وزراء نے ان کی عزت کی، جو شخص فقہ میں ان سے بحث کرتا اس کی جان مشکل میں پڑ جاتی۔ مسعر کا قول تھا کہ جو کوئی اپنے اور اللہ کے درمیان ابو حنیفہؒ کو واسطہ کرے گا، مجھ کو امید ہے کہ اس کو خوف نہ ہوگا، اور اس نے احتیاط کا حق ادا کر دیا ہوگا۔

عبدالرزاق کا بیان ہے کہ ہم معمر کے پاس تھے کہ ابن المبارک پہنچے، ان کے آنے پر معمر نے کہا، میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو فقہ پر ابو حنیفہؒ سے زیادہ معرفت کے ساتھ کلام کر سکے، یا ان سے زیادہ قیاس پر اور لوگوں کے لئے فقہ کی راہیں کھولنے پر قادر ہو، نہ میں نے ان سے زیادہ کسی کو اس پر خائف پایا کہ اللہ کے دین میں کوئی بات بے تحقیق داخل کریں۔ ابو جعفر (رازی) کا قول ہے کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے زیادہ فقیہ اور پارسا کسی کو نہیں دیکھا۔

فضیل بن عیاض کا قول ہے، ابو حنیفہؒ مرد فقیہ تھے، فقہ میں معروف، پارسائی میں مشہور، بڑے دولتمند، ہر صادر و وارد کے ساتھ بہت سلوک کرنے والے، شب و روز صبر کے ساتھ تعلیم میں مصروف رہتے، رات اچھی گزارنے والے، خاموشی پسند، کم سخن، جب کوئی مسئلہ حلال یا حرام کا پیش آتا تو کلام کرتے، اور ہدایت کا حق ادا کر دیتے، سلطانی مال سے بھاگنے والے، ابن صباح نے ابن کرم کی خدمت پر

فضیل بن عیاض کا یہ قول اور زیادہ کیا ہے، جس وقت کوئی مسئلہ اُن کے سامنے آتا تو اس کے باب میں اگر کوئی صحیح حدیث ہوتی تو اس کی پیروی کرتے، اگرچہ وہ صحابہؓ یا تابعینؓ کی حدیث ہوتی ورنہ قیاس کرتے اور بہت اچھا قیاس کرتے۔

ابو یوسفؒ کا قول ہے، میں نے حدیث کے معنی یا حدیث کے فقہی نکات جاننے والا ابو حنیفہؒ سے زیادہ نہیں دیکھا، ان کا یہ بھی قول ہے کہ میں نے جس مسئلہ میں ابو حنیفہؒ سے مخالفت کی اور غور کیا تو مجھ کو معلوم ہوا کہ ان کا مذہب آخرت کی نجات کے واسطے زیادہ کارآمد تھا، میں اکثر حدیث کی جانب جھکتا حال یہ تھا کہ وہ حدیث صحیح میں مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے تھے، ان کا یہ بھی قول تھا کہ میں ابو حنیفہؒ کے لئے اپنے باپ سے پہلے دعا کرتا ہوں۔

حماد بن زید کا قول ہے کہ میں نے حج کا ارادہ کیا، اور ایوبؒ کے پاس رخصت ہونے گیا، انھوں نے کہا، میں نے سنا ہے کہ اہل کوفہ کے فقیہ، مرد صالح، یعنی ابو حنیفہؒ، اس سال حج کو آئیں گے، جب ان سے ملاقات ہو تو میرا سلام کہنا۔

ابو بکر بن عیاش کا قول ہے کہ سفیان کے بھائی عمر بن سعید کا انتقال ہوا تو سفیان کے پاس ہم تعزیت کیلئے گئے۔ مجلس آدمیوں سے بھری ہوئی تھی، عبداللہ بن ادریس بھی وہاں تھے، اسی عرصہ میں ابو حنیفہؒ مع اپنی جماعت کے وہاں پہنچے، سفیان نے ان کو دیکھا تو اپنی جگہ خالی کی، کھڑے ہو کر ان سے معانقہ کیا، اپنی جگہ اُن کو بٹھایا، خود سامنے بیٹھے، یہ دیکھ کر مجھ کو سخت غصہ آیا، ابن ادریس نے مجھ سے کہا، کبخت دیکھتا نہیں، ہم یہاں تک بیٹھے رہے کہ آدمی متفرق ہو، گئے اب میں نے سفیان سے کہا کہ اے ابو عبداللہ! آج آپ نے ایک ایسا کام کیا جو مجھ کو برا معلوم ہوا، نیز ہماری دوسری ساتھیوں کو، پوچھا کیا بات، میں نے کہا، آپ کے پاس ابو حنیفہؒ آئے اُن کے لئے آپ کھڑے ہوئے، اپنی جگہ بٹھایا، ان کے ادب میں مبالغہ کیا یہ ہم لوگوں کو ناپسند ہوا، کہا تم کو یہ کیوں ناپسند ہوا، وہ علم میں ذہنی مرتبہ شخص ہیں، اگر میں اُن کے علم کے لئے نہ اٹھتا تو ان کے سن و سال کیلئے اٹھتا، اور اگر ان کے سن و سال کے لئے نہ اٹھتا تو ان کی فقہ کے واسطے اٹھتا،

اگر فقہ کے لئے نہ اٹھتا تو ان کے تقویٰ کے واسطے اٹھتا، راوی کا بیان ہے کہ انھوں نے مجھ کو ایسا ساکت کیا کہ جواب نہ بن آیا،

ابو مطیع کا قول ہے کہ میں نے کسی محدث کو سفیان ثوریؒ سے زیادہ فقیہ نہیں دیکھا، ابو حنیفہؒ ان سے بھی زیادہ فقیہ تھے، یزید بن ہرون نے اس سوال کے جواب میں کہ دونوں میں کون زیادہ فقیہ ہے، کہا سفیان ثوری حفظہ حدیث میں بڑھے ہوئے ہیں، ابو حنیفہؒ فقہ میں، ایسا ہی ایک قول ابو عامر نبیل کا ہے۔

ابن المبارک کا قول ہے کہ اگر حدیث معلوم ہو اور رائے کی ضرورت ہو تو مالکؒ، سفیانؒ اور ابو حنیفہؒ کی رائے ماننی چاہیے، ابو حنیفہؒ کی نظر زیر کی میں ان سے بہتر اور باریک تر ہے، فقہ میں زیادہ گہری جاتی ہے، اور وہ ان تینوں میں زیادہ فقیہ ہیں۔ ان کا ان لا ترقد عرف واحتیج الی الراۃ فرأی مالک وسفیان وابی حنیفۃ، وابو حنیفۃ احسنہم وادقہم فطنۃ واغوصہم علی الفقہ ووافقہ الثلاثۃ۔

محمد بن بشر کا قول ہے کہ میں ابو حنیفہؒ اور سفیان ثوریؒ دونوں کے پاس جاتا تھا، جب ابو حنیفہؒ کے پاس جاتا تو چھتے کہاں سے آئے، سفیان کا نام سن کر کہتے، تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو کہ اگر آج علقمہ اور اسود زندہ ہوتے تو سفیان کے محتاج ہوتے، جب سفیان سوال کے جواب میں سنتے کہ ابو حنیفہؒ کے پاس سے آیا ہوں، تو کہتے تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو جو روئے زمین پر سب سے زیادہ فقیہ ہے۔

عبداللہ بن داؤد الخریبی کا قول ہے، کہ اہل اسلام پر واجب ہے کہ نماز کے بعد ابو حنیفہؒ کے حق میں اس حفاظت کے صلے میں جو انھوں نے سنت اور فقہ کی کی ہے، دعائے خیر کریں۔
نضر بن شمیل کا قول ہے کہ لوگ علم فقہ سے غافل تھے، ابو حنیفہؒ کی عقدہ کشائی، تشریح و تلخیص نے چونکا دیا۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ میں نے یحییٰ القطان کو کہتے سنا، ہم اللہ کا نام لے کر جھوٹ نہ بولیں گے

جر ۵ | ۴۴ صفحات پر مناقب بیان کرنے کے بعد خطیب نے وہ اقوال لکھے ہیں جو امام صاحب کے خلاف کہے گئے ہیں، ان اقوال کو نقل کرنے سے پہلے خطیب نے یہ تمہید بیان کی ہے۔
 والمحموظ عند نقلة الحديث عن الاثمة المتقدّمين وهوؤلاء المذکورين
 منهم في ابی حنیفة خلاف ذلك، وكلّاهم فيه كثير لا مور شنيعة حفظت
 عليه يتعلّق بعضها باصول الديانات وبعضها بالفروع، نحن ذاکروها،
 بمشيئة الله ومعتذرون على من وقف عليها وكرة سماعها بان اباحنیفة
 عندنا مع جلالة قدره اسوة غيره من العلماء الذين دونّا ذكرهم في
 هذا الكتاب، واوردنا اخبارهم وحكيما اقوال الناس فيهم على تباينها
 والله الموفق للصواب۔

”ناقلان حدیث کے یہاں ائمہ مذکورین کے ایسے اقوال بھی ابو حنیفہؒ کے متعلّق محفوظ ہیں جو بیان بالا کے خلاف ہیں، اور انہوں نے ان کی بابت کلام بہت کیا ہے، اس کلام کے باعث وہ امور شنیعہ ہیں جو ان کے متعلّق محفوظ ہیں، ان میں سے بعض تو اصول دین کے متعلّق ہیں، بعض فروع کے متعلّق، ہم انشاء اللہ ان کا ذکر کریں گے، جو لوگ اس کو سن کر ناپسند کریں ان سے ہم معذرت کرتے ہیں کہ ہم ابو حنیفہ کی جلالت قدر کے قائل ہیں تاہم ان کو اس بارہ میں دوسرے علماء کی طرح سمجھتے ہیں کہ ان کے خلاف جو باتیں بیان کی گئی ہیں، ان کو بھی ہم بیان کر دیں، جیسا کہ ہم نے دوسرے علماء کے ذکر میں کیا ہے۔“

اس تمہید کے بعد اقوال خلاف بیان کئے گئے ہیں جو ۵۵ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔
 یہ امور شنیعہ جیسا کہ خود خطیب نے بیان کیا ہے بعض تو ان میں سے عقائد کے متعلّق ہیں، بعض فروع کے متعلّق۔

عقائد کے متعلّق حسب ذیل اقوال ہیں۔

یہودی، مشرک، زندق، دہری، صاحب ہوا، اُن سے کفر سے دوبار توبہ کرائی گئی، مرجعہ

جہی، خلق قرآن کے قاتل، اصحاب ابو حنیفہ کا شبہ بالٹھہاری ہونا۔

فروع کے متعلق حسب ذیل اقوال ہیں۔

خروج علی السلطان، تقیہ کرنا، زنا کا حلال کر دینا، ربو کا حلال کر دینا، خونریزی حلال کر دی، سنن کی کساد بازاری کی، علیٰ ہذا القیاس۔

یہ واضح ہے کہ جرحیں سب کی سب غیر منسٹر اور غیر مبین السبب ہیں، ان کے راویوں کی بدالت کی توثیق خطیب نے نہیں کی ہے، یہ دونوں امر اصولاً لازم ہیں۔

جرحوں پر تحقیقی نظر | مناسب ہوگا کہ امام صاحب پر جو جرحیں کی گئی ہیں اس موقع پر ایک تحقیقی نظر ان پر ڈالی جائے، بحث کے دو پہلو ہو سکتے ہیں، نقلی و عقلی، نقلی بحث یہ ہے کہ خود خطیب ان جرحوں کی ذمہ داری لینے پر تیار نہیں، چنانچہ ان کے نقل کرنے سے پہلے جو تمہید لکھی ہے وہ اس کی شاہد ہے، جرحیں نقل کرنے کی معذرت یہ کی ہے کہ چونکہ وہ روایت کی گئی ہیں اور تمام علماء کے متعلق وہ موافق و مخالف امور کی نقل کرتے آتے ہیں، اس لئے ان اقوال کو بھی نقل کرتے ہیں، اسی کے ساتھ امام صاحب کی جلالت قدر کو مانتے ہیں، ظاہر ہے کہ اگر مذکورہ بالا جرحوں میں سے فروع یا عقائد کے متعلق ایک جرح بھی ان کے نزدیک ثابت ہوتی تو جلالت قدر درکنار امام صاحب کی قدر بھی ان کے دل میں نہ ہونی چاہتے تھی، اس کے علاوہ جرحیں نقل کرنے کے ساتھ ساتھ جا بجا ان کے تردیدی اقوال بھی نقل کرتے جاتے ہیں، حالانکہ جرح میں تعدیل کے ذکر کا موقع نہ تھا کہ باب تعدیل و مناقب ختم ہو چکا تھا، مثلاً خلق قرآن کے عقیدہ کے روایت بیان کرنے کے بعد امام احمد بن حنبل کا یہ قول نقل کیا ہے، لو یصح عندنا ان ابا حنیفہ کان یقول القرآن مخلوق، ہمارے نزدیک یہ قول صحیح نہیں کہ ابو حنیفہ قرآن کے مخلوق ہونے کے قائل تھے، اس کے بعد (ابو سلیمان) جوزجانی اور معلی بن منصور کا قول نقل کیا ہے، ماتکلم ابو حنیفہ ولا ابو یوسف ولا زفر ولا احمد ولا احد من اصحابہم فی القرآن وانما تکلم فی القرآن بشرا المرسی وابن ابی دؤاد فہو لاء شأنوا اصحاب ابی حنیفہ ران دونوں کا قول

ان کی طرف سے کوئی معذرت کیجائے یہد المغنی ص ۴۳ مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی، حاشیہ تقریباً تہذیب

خیال بالا کی تائید خود خطیب نے بھی کی ہے، وہ اپنی اصول حدیث کی کتاب الکفایہ فی علم الروایۃ میں جرح کے قاعدہ کے تحت امام مالک بن انس و امام سفیان ثوریؒ سے شروع کر کے یحییٰ بن معین تک ایک طبقہ قائم کرتے ہیں، اس کے بعد لکھتے ہیں: "اور جو اصحاب بلندی ذکر، استقامت حال، اور صداقت کی شہرت اور بصیرت و فہم میں اصحاب بالا کی مثل ہوں ان کی عدالت کی بابت سوال نہیں کیا جاسکتا" اسی سلسلے میں یہ روایت لکھی ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ سے اسحق بن راہویہ کی بابت سوال کیا گیا تو جواب میں کہا کہ کیا اسحق بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت سوال کیا جاسکتا ہے۔ ایسا ہی ایک قول یحییٰ بن معین کا ابو عبیدہ کے بارہ میں روایت کیا ہے، (دیکھو الکفایہ فی علم الروایۃ ص ۱۴۲ و ۱۴۳ میرے کتاب خانے کا قلمی نسخہ) کتاب مذکور میں خطیب نے یہ روایت کر کے کہ جرح وہی مقبول ہوگی جو مشرح ہو لکھا ہے کہ یہی قول ہمارے نزدیک صحیح ہے، اور یہی مذہب حفاظ حدیث میں اماموں کا ہے، یہ لکھ کر امام بخاری و امام مسلمؒ وغیرہما کے احتجاج کی مثالیں دی ہیں، (دیکھو الکفایہ ص ۱۴۲)۔ اب اس قاعدے کی کسوٹی پر اگر ان جرحوں کو آپ کیس گے جو خطیب نے تاریخ میں امام عظیمؒ کے متعلق غیر مشرح نقل کی ہیں تو صاف عیاں ہو جائے گا کہ وہ خود ان کے نزدیک قابل قبول نہیں، اس لئے کہ جب اس طبقے کی عدالت سوال سے بالاتر ہے جس میں اسحق بن راہویہ ہیں تو امام صاحبؒ کی عدالت تو اس سے بدرجہا بالاتر ہے، جب اسحق بن راہویہ کی شان کے آدمی کی نسبت بقول امام احمد بن حنبلؒ سوال نہیں کیا جاسکتا ہے تو امام اعظمؒ کی شان تو اس سے بہت زیادہ ارفع ہے۔

شیخ الاسلام سبکی نے کتاب طبقات الشافعیہ میں ایک لطیف بحث جرح و تعدیل کے متعلق لکھی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے۔

"جرح و تعدیل کا ایک ضروری نافع قاعدہ — ہمارے نزدیک قول صواب یہ ہے کہ جس کی امامت و عدالت ثابت ہو اور جس کی تعدیل و تزکیہ کرنے والے بہت ہوں، جرح کرنے والے نادر اور اس بات کا

ترتیب ہو کہ سبب جرح تعصب مذہبی وغیرہ ہے۔ تو ہم جرح کثیر التفات نہ کریں گے، تبدیل کو مان لیں گے۔ ورنہ اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے اور ہم جرح کو تبدیل پر علی الاطلاق مقدم کرنا شروع کر دیں تو کوئی امام ائمہ دین میں سے اس کی زد سے نہ بچے گا، اس لئے کہ کوئی امام نہیں جس پر طعن کرنے والوں نے طعن نہ کیا ہو اور اس کی وجہ سے ہلاک ہونے والے ہلاک نہ ہوتے ہوں، ابن عبد البر کہتے ہیں، صحیح اس معاملے میں یہ ہے کہ جس شخص کی عدالت اور علم میں اس کی امامت اور علم کی جانب توجہ ثابت ہو اس کے متعلق ہم کسی کے قول کی جانب التفات نہ کریں گے، مگر اس صورت میں کہ صاف عادلانہ جرح قانون شہاد کے مطابق مستند ہو، ان کا استدلال یہ ہے کہ سلف میں بعض کلام بعض پر رد ہے، بعض جانتوں میں وہ تعصب یا حسد پر مبنی ہے، بعض صورتوں میں تاویل و اختلاف اجتہاد اس کا باعث ہوا ہے، حالانکہ جس کی نسبت کلام کیا جاتا ہے وہ اس سے پاک ہوتا ہے، انتہا یہ ہے کہ تاویل و اجتہاد کی بنیاد پر ایک دوسرے پر تلوار چلوا دی ہے۔

اس کے بعد ابن عبد البر نے معاصرین کی جماعت کے ایک دوسرے کی نسبت کلام کرنے کا ذکر کیا ہے، اور کہا ہے کہ اس کی طرف التفات نہ کیا جائے، اسی بحث میں یحییٰ بن معین کی جرح کا ذکر آتا ہے جو امام شافعی پر ہے، اور کہا ہے کہ یہ ابن معین کے لئے ناپسندیدہ اور عیب تھا، اسی سلسلے میں یحییٰ بن معین کے متعلق امام احمد بن حنبلؒ کا یہ قول نقل کیا ہے، "هو لا يعرف الشافعي ولا يعرف ما يقوله الشافعي ومن جمل شيئا عاذا اكا"۔ وہ نہ شافعی کو جانتے ہیں اور نہ شافعی کے کلام کو سمجھتے ہیں۔ اور قاعدہ ہے کہ انسان جو نہیں سمجھتا اس کا دشمن ہو جاتا ہے، آگے جا کر لکھتے ہیں کہ کسی نے ابن المبارکؒ سے کہا کہ فلاں شخص ابو حنیفہؒ پر اعتراض کرتا ہے، انھوں نے یہ شعر پڑھا،

حسن وان رأوك فضلك الله بها فضلت به النجباء

لوگوں نے یہ دیکھ کر تجھ سے حسد کیا کہ اللہ تعالیٰ نے تجھ پر وہ نوازش کی جو شرفا پر ہوتی ہے،

اور یہ وہ اصحاب ہیں جس پر تمام علماء کا اجتماع ہے، چنانچہ ان کا قول ہے کہ جرح جب تک مفسر نہ ہو

مقبول نہ ہوگی شیخ الاسلام سید المتانزین تقی الدین ابن دتوق العید نے اپنی کتاب الاقترار میں
 لکھا ہے کہ اغراض المسنین حفرًا من حفر النار وقف علی شفیروها طائفتان من الناس
 المحدثون والحکام، مسلمانوں کی عزتیں جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھ ہیں جس کے کنارہ پر
 دو گروہ کھڑے ہوتے ہیں، ایک محدثین دوسرے حکام، ہمارے پاس دو اصول ہیں جن کو ہم پکڑے
 رہیں گے، جب تک کہ ان کے خلاف قطعی یقین نہ ہو جائے، ایک اصول اس امام مجروح کی عدالت ہے
 جس کی عظمت قائم ہو چکی ہے، دوسرا اصول جارج کی عدالت جو جرح کرتا ہے، لہذا ایسے امام کی جرح
 کی جانب توجہ نہ کی جائے گی نہ اس جرح سے وہ مجروح کیا جائے گا، اس قاعدہ کو یاد رکھو، کہ بہت ضروری
 قاعدہ ہے۔ انتہی طبقات الشافعیہ خلاصہ۔ جز اول (مطبوعہ مہر مطبع الحینیہ) ۱۸۹۱ء

امام شکی کے آخر الذکر قاعدے کی تائید امام نوویؒ نے بھی اپنے رسالہ اصول حدیث القریب
 کی نو طر الثالث والعشیرین میں کی ہے۔
 حافظ ابن صلاحؒ نے لکھا ہے۔

”جس کی عدالت اہل نقل یا ان کی امثال اہل علم میں مشہور ہو اس کے ثقہ اور امین ہونے کی
 تعریف عام ہو تو اس کی عدالت پر کسی کی شہادت کی ضرورت نہیں، یہی مذہب صحیح شافعی کا ہے،
 اور اسی پر فن اصول فقہ میں اعتماد ہے، ابو بکر خطیب نے یہی قول اہل حدیث کا نقل کیا ہے، اور
 ایسے بزرگوں کی مثال میں مالک، شعبہ، سفیان بن اوزاعی، لیث، ابن المبارک، دیکع، احمد بن
 حنبل، یحییٰ بن معین، و امثالہم کے نام ملتے ہیں، صرف ان لوگوں کی عدالت سے سوال کیا جائیگا
 جن کا حال مخفی ہو، رہی جرح وہ صرف ایسی مقبول ہوگی جو مشرّح ہو اور طالبین کے لئے
 اس کا سبب بیان کیا گیا ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان اس میں مختلف الخیال ہیں، کہ کونسی بات جارج
 ہے اور کونسی نہیں، ان میں سے کوئی کسی ایسی وجہ کی بنیاد پر جرح کر دیتا ہے، جس کا وہ معتقد ہوتا ہے،
 حالانکہ فی الواقع وہ وجہ جرح نہیں ہوتی، پس لازم ہے کہ سبب جرح بیان کیا جائے، تاکہ یہ دیکھا جاسکے کہ آیا
 وہ جرح ہے بھی یا نہیں، یہ کھلا ہوا اصول فقہ اور اصول فقہ میں مسلم ہے۔

خطیب نے کہا ہے کہ یہی مذہب حفاظِ حدیث میں اماموں کا ہے، جیسے کہ بخاری و مسلم وغیرہ ہیں اسی لئے بخاری نے ایسی ایک جماعت سے روایت کی ہے جس پر ان سے قبل جرح ہو چکی تھی، مثلاً عکرمہ مولے ابن عباس رضی اللہ عنہما یہی عمل مسلم و ابو داؤد کا ہے۔ انتہی (مقدمہ ابن صلاح ^{۲۳}) اصولِ مذکورہ بالا کی بنیاد پر ائمہ رجال نے اپنی کتابوں میں امامِ اعظمؒ کے متعلق جرح کو غیر مقبول قرار دے کر اس کا نقل کرنا بالکل متروک کر دیا ہے، چنانچہ ذیل کے مستند ائمہ رجال کی کتابیں اس کی شاہد ہیں۔

۱۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں امامِ اعظمؒ کے صرف حالات و مناقب لکھے ہیں، جرح ایک بھی نہیں لکھی، جو مختصر مناقب موضوع کتاب کے مطابق لکھ سکے ان کو لکھ کر کہتے ہیں کہ میں نے امامِ اعظمؒ کے مناقب میں ایک کتاب جدا گانہ لکھی ہے۔

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے تہذیب التہذیب میں جرح نقل نہیں کی، حالات و مناقب لکھنے کے بعد ختم کلام اس دعا پر کیا ہے، مناقب ابی حنیفہؒ کثیرۃ جداً فرضہ اللہ عنہ واسکد الفردوس، آمین۔ امام ابو حنیفہؒ کے مناقب بہت کثرت سے ہیں، ان کی جزا میں اللہ ان سے راضی ہو اور فردوس میں ان کو مقام بخشے، آمین۔

۳۔ امام مہرِ ج نے تقریب التہذیب میں بھی کوئی جرح نقل نہیں کی۔

۴۔ حافظ صفی الدین خزرجی نے خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال میں صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ذکر نہیں، امام صاحب کو امام العراق و فقیہ الامۃ کے لقب سے یاد کیا ہے، واضح ہو کہ خلاصۃ تہذیب التہذیب الکمال کے مطالب چار کتابوں کے مطالب ہیں، خود خلاصہ، تہذیب امام ذہبیؒ، تہذیب الکمال امام ابو الجحاج المزنی، اور الکمال فی اسماء الرجال امام عبد الغنی المقدسیؒ، اس طرح یہ مسلک جرح و تعدیل کے چار اماموں کا متفقہ مسلک ہے۔

کتاب الکمال کی بابت حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب کے خطبے میں لکھتے ہیں: کتاب الکمال فی اسماء الرجال..... من اجل لمصنفات فی معرفۃ حملۃ الآثار و وضعاً واعظم المؤلفات

فی بصائر ذوی الالباب وقعاً، خطبے کے آخر میں مؤلف الکمال کی بابت لکھا ہے، هو والله لعدیم النظیر
المطلع النخیر۔

تہذیب الاسماء واللغات میں امام نوویؒ نے سات صفحے امام صاحبؒ کے حالات میں لکھے ہیں،
جن کا اکثر حصہ تاریخ خطیب بغدادی سے ماخوذ ہے، صرف مناقب لکھے ہیں، جرح کا ایک لفظ نقل
نہیں کیا۔

مرآة الجنان میں امام یافعی شافعی نے امام صاحبؒ کے حالات میں جرح نہیں لکھی، حالانکہ تاریخ
خطیب کے حوالے متعدد دیتے ہیں، اس سے صاف واضح ہے کہ خطیب کی منقولہ جرح انکی نظر میں ثابت
نہ تھی۔

فقہ ابن العمد الحنبلی نے اپنی کتاب شذرات الذہب میں صرف حالات و مناقب لکھے ہیں،
جرح نقل نہیں کی۔

خلاصہ | مذکورہ بالا مستند پندرہ کتابوں کے، جن میں سے پانچ اصول حدیث کی ہیں، اور
دس رجال کی، بیان سے صاف واضح ہے کہ جن اماموں کی عدالت اور جلالت مرتبہ اہل علم و اہل نقل کے
 نزدیک ثابت ہے، ان کے مقابلے میں کوئی جرح مقبول و مسموع نہیں، ایسے ائمہ کا جو طبقہ مثلاً
پیش کیا گیا ہے وہ امام مالکؒ سے لے کر امام اسحق بن راہویہ تک ممتد ہے، اصول حدیث کے فیصلے
کا ماخذ امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام بخاریؒ، امام مسلمؒ، امام ابو داؤدؒ، امام ترمذیؒ،
حافظ ابن عبد البرؒ، و شیخ الاسلام ابن دقیق العیدؒ کے اقوال ہیں، یہ بھی تصریح ہے کہ یہی مذہب
و مسلک فن اصول فقہ میں معتد اور اہل حدیث و حفاظ حدیث کا مقبول عام مذہب ہے، اسی
اصول کے اثر سے متاخرین ائمہ رجال نے امام اعظمؒ کے متعلق جرح کا ذکر اپنی کتابوں میں بالکل
متروک کر دیا۔

غالباً اس قدر بحث نقلی پہلو کے اثبات کے لئے کافی ہے۔ نقلی بحث کے بعد عقلی مورخانہ بحث

ملاحظہ ہو۔

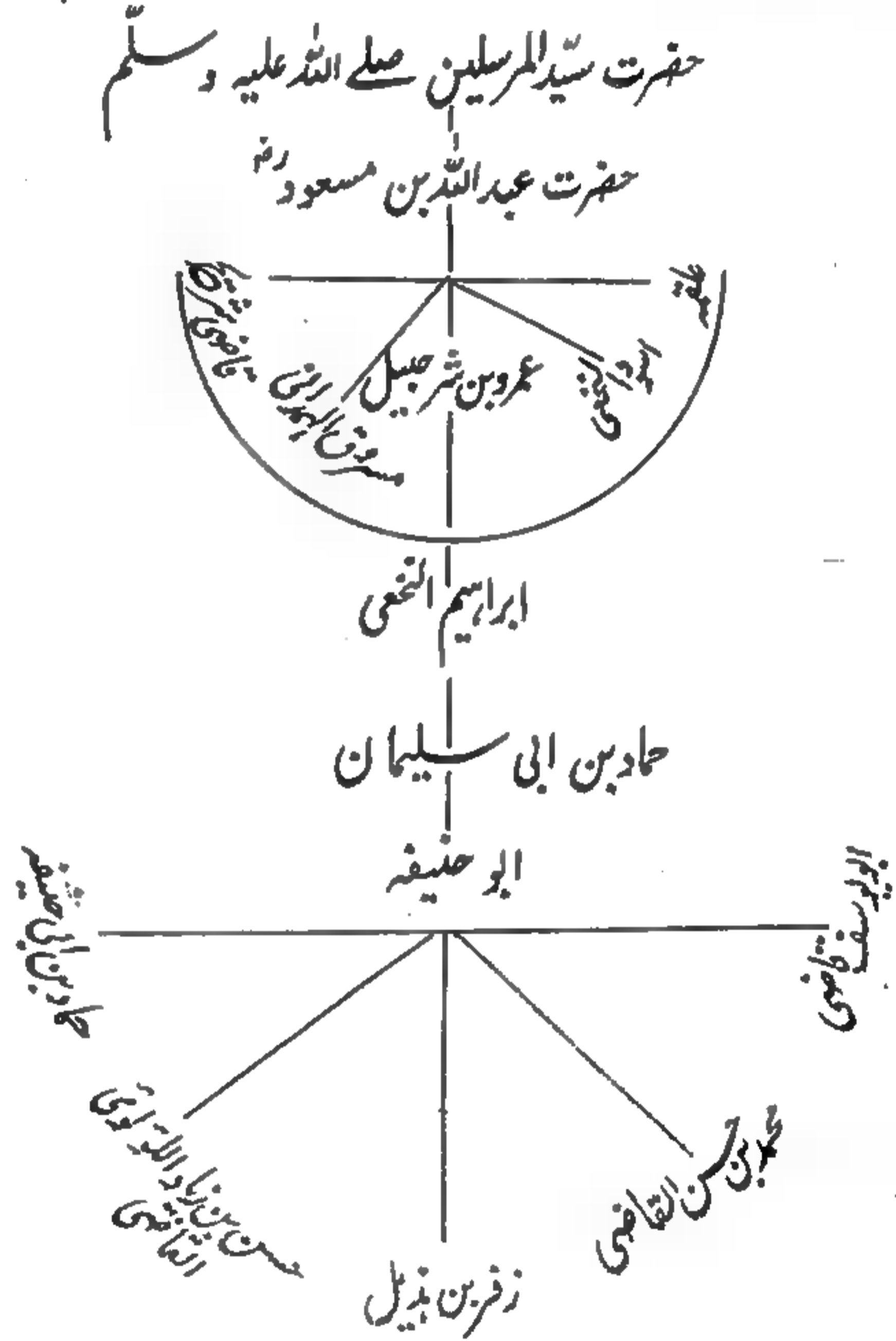
ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ امام صاحبؒ کے متعلق خطیب بغدادی نے جس قدر جرحیں نقل کی ہیں ان کا مال کار خود ان کے قول کے مطابق صرف دو پہلو ہیں، اصول دین کے متعلق یا فروع کے متعلق، ان جرحوں کا وزن و اثر آپ نقلی بحث میں پڑھ چکے ہیں، امام صاحبؒ کے جو حالات و واقعات زندگی خطیب نے نقل کئے ہیں ان کی نسبت کسی کی جرح نقل ہی نہیں کی، لہذا وہ واقعات و حالات بجائے خود قائم ہیں۔ کسی تاریخی ہستی کی نسبت رائے قائم کرنے کی مضبوط ترین بنیاد اس کے واقعات و حالات ہو سکتے ہیں، اسی اصول پر ہم یہاں بحث کرتے ہیں۔

امام صاحبؒ کے جو حالات خطیب نے لکھے ہیں، ان سے صاف واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے معاصرین میں بہت سے اوصاف کے لحاظ سے فائق تھے، سب سے بڑا شرف ان کی تابعیت تھی، اس کے بعد ان کی وہ عقل و فہم تھی جو قدرت نے ان میں مہمات دین حل کرنے اور نکات شریعت سمجھنے کی ودیعت رکھی تھی، دیکھو خطیب نے ان کی ”وہ عقل تیز فہمی و باریک نظری“ کے بیان کے لئے جداگانہ باب قائم کیا ہے، علی بن عاصم کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ اگر ابو حنیفہؒ کی عقل نصف اہل دنیا کی عقل سے تولی جائے تو انہی کا پلہ بھاری رہتا۔ خارجہ ابو مصعب ایک ہزار عالموں سے مل کر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ ان میں جو تین یا چار عاقل تھے ان میں ایک ابو حنیفہؒ تھے، یزید بن ہارون بہت سے سالوں کو دیکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے زیادہ عاقل کوئی نہیں پایا، اوپر تم سن چکے کہ امام اعمش نے ان کی تیز نظری کا اعتراف کیا تھا، ان کے کاروبار تجارت کا دائرہ بہت وسیع تھا، اس سلسلہ میں ان کی امانت، حوصلہ، حسن معاملہ، تدبیر، وغیرہ اوصاف تاجرانہ کی تصدیق واقعات کرتے ہیں ”حسن معاملہ“ کا باب مستقل خطیب نے قائم کیا ہے، خشیت الہی ثابت ہے، اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ پارسا اور عابد ہونا ان کا مسلم ہے، حسن معاشرت، پاکیزہ صحبت، جود و سخاوت، بلند نظری، اولوالعزمی، مخلوق کی ہمدردی و غمخواری، اظہار حق میں جرأت، سلطانی عطایا سے بے نیازی، علم و علماء کی بے غرضانہ خدمت عظیم، اور اس خدمت کی بدولت اپنے استاد امام وقت حماد بن ابی سلیمان کی نظر میں اولاد سے زیادہ عزیز ہونا، یہ وہ اوصاف ہیں جن میں کسی نے کلام نہیں کیا، انہی اوصاف کے اجتماع نے ان کو معاصرین کے طبقے

سفیان ثوریؒ اور ابو حنیفہؒ ہوتے۔۔۔۔۔ ان کے بعد حفص بن غیاثؒ، وکیع بن الجراح اور اصحاب ابو حنیفہؒ مثل ابویوسفؒ القاضی، زفر بن ہذیلؒ، حماد بن ابو حنیفہؒ، حسن بن زیاد القاضی اور محمد بن حسن قاضی رقعہ ہوتے۔ (انتہی اعلام الموقعین خلاصہ)۔

شاہ ولی اللہ صاحب دہلویؒ نے بھی حجۃ اللہ البالغہ میں یہ بحث لکھی ہے، حافظ ابن قیمؒ اور شاہ صاحبؒ کی بحث میں تفصیل اور اجمال کا فرق ہے۔

اقوال بالا کی بنیاد پر فقہ حنفی کا سلسلہ حسب ذیل بصورت شجرہ قائم کیا جاسکتا ہے۔



فقہ حنفی پر بحث کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ رجال فقہ موصوف کے حالات مختصر بیان کر دیتے جائیں، جن سے ان حضرات کا مرتبہ علمی و عملی معلوم ہو سکے۔

یہ آپ معلوم کر چکے ہیں کہ فقہ کے مرجع کل آنحضرتؐ کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ہیں۔

زیادہ بھاری ہوگا، جنت کی بشارت پائی۔

۳۲ھ میں مدینہ منورہ میں وفات پائی، حضرت عثمانؓ نے نماز جنازہ پڑھائی، بقیع میں دفن ہوئے، حضرت ابو درداءؓ نے خیر وفات سن کر کہا، ماتوا خلفہ مثلاً، اپنا مثل نہیں چھوڑ گئے، عمر کچھ اوپر ساٹھ برس کی ہوئی۔

لباس عمدہ سپید پہنتے تھے، عطر بہت لگاتے، رات میں عطر کی خوشبو سے پہچان لے جاتے، دولتمند تھے، نوے ہزار درہم ترکے میں چھوڑے، بیس ہزار درہم خزانہ خلافت میں جمع تھے، وہ بھی ورثہ کو ملے۔

حضرت سرور عالمؐ اُن سے قرآن مجید پڑھوا کر سنتے تھے، حیات مبارک کے سال آخر میں جب حضرت جبریلؑ نے رمضان میں دوبار کلام مجید آپ کو سنایا تو یہ بھی حاضر تھے، اس طرح اخیر نسخہ و تبدیل سے آگاہی کا موقع ملا۔ ارشاد نبویؐ ہے کہ جس کو یہ محبوب ہو کہ قرآن اسی طراوت و تازگی سے پڑھے جیسا کہ وہ نازل ہوا ہے تو اُس کو چاہیے کہ ابنِ اُمّ عبد اللہؓ کی قرأت سے پڑھے، ارشاد ہے، و تمسکوا بعہد ابنِ امّ عبد اللہؓ، ابن مسعودؓ کی ہدایت اور حکم کو مضبوط پکڑے رہو، جن چار صاحبوں سے قرآن سیکھنے کا حکم فرمایا گیا ان میں اول ان کا نام لیا، باقی تین صاحب یہ ہیں، (حضرت) معاذ بن جبلؓ، ابی بن کعبؓ، اور سالمؓ ثمالی ابی حذیفہ، حافظ قرآن تھے، صحابہ کرامؓ میں ان کا اقرب الی اللہ وسیلہ ہونا، اور اقرب ہم زلفی (سب سے زیادہ اللہ سے قریب) ہونا مسلم تھا، ہیئت ظاہری سیرت اور طریقے میں اور شان و وقار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے زیادہ مشابہ تھے، اسی طرح علقمہؓ حضرت ابن مسعودؓ سے مشابہ تھے۔

حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں حضرت عمارؓ بن یاسر کو امیر کوفہ اور ان کو وزیر و معلم بنا کر بھیجا، اہل کوفہ کو اس موقع پر لکھا، میں ان دو صاحبوں کو بھیجتا ہوں جو نبیاء صحابہؓ سے ہیں، اور اہل بدر سے ہیں اُن کی اقتدار اور اطاعت کرو اور حکم مانو، عبد اللہ بن مسعودؓ کو میں نے قسم ہے رب کی اپنے اوپر ایتار کر کے تمھارے پاس بھیجا ہے، ان کی نسبت حضرت عمرؓ کا قول ہے، کنیف

ملی علماء۔ ایک تھیلا ہیں علم سے بھرے ہوتے، یہ قول تین بار کمر فرمایا، حضرت علی رضی کا قول ہے: قرآن القرآن فاحلّ حلاله وحرّم حرامه فقیہ الدین عالم السنّة۔ ابن مسعودؓ نے قرآن پڑھ کر جو اس میں حلال تھا اس کو حلال کیا اور جو حرام تھا اس کو حرام، دین کے فقیہ ہیں، سنت کے عالم، امام شعبیؒ کا قول ہے، ما کان فی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وافقہ من صحابنا عبد اللہ ابن مسعود، اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہمارے استاد عبد اللہ بن مسعودؓ سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہ تھا۔

روایت حدیث بہت کم کرتے تھے، الفاظ حدیث میں سخت احتیاط کرتے تھے، جس وقت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زبان سے نکلتا کانپ اٹھتے، فرماتے تھے لیس العلم بکثرة الروایة ولكن العلم بالخشية، علم کثرت روایت کو نہیں کہتے بلکہ علم خدا سے ڈرنے کو کہتے ہیں، عمرو بن میمون کا قول ہے کہ میں ایک برس عبد اللہ بن مسعودؓ کے پاس رہا، ایک دن بھی انھوں نے رسول اللہ سے حدیث روایت نہیں کی، نہ یہ کہا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، صرف ایک بار حدیث بیان کی اور ان کی زبان پر لفظ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری ہوا، بے قرار ہو گئے، میں نے دیکھا کہ ان کی پیشانی سے پسینہ ٹپک رہا تھا، الفاظ بالا کہہ کر یہ الفاظ کہے، انشاء اللہ اما فوق ذالک واما قریب من ذالک اودون ذالک، انشاء اللہ یا اس سے بڑھ کر یا اس کے قریب یا اس سے کم، حضرت ابو بکر رضی اور حضرت عمر رضی سے حدیث سنی، حضرات ابن عباس رضی، ابن عمر رضی اور ابن زبیر رضی نے منجملہ دیگر صحابہ رضی کے ان حدیث سنی، تابعین میں علقمہؒ، اسودؒ، مسروقؒ، ابو وائل شقیقؒ، شریحؒ وغیرہم نے۔

حالات بالا پر ایک نظر | حضرت ابن مسعودؓ کے حسب ذیل اوصاف نمایاں ہیں، قدیم الاسلام ہونا، ابتداء سے انتہاء تک ذات اقدس سے قرب تام اور شرف خدمت، معتد و محرم امر ہونا، وفور علم و شان معلیٰ و خوبی تعلیم، حافظ و اعلم کتاب اللہ ہونا، علم وفقہ و سنت میں فوقیت اور تفقہ میں باریک نظری، قرب الہی و وسیلہ الی اللہ ہونے میں امتیاز، ہیئت ظاہری، سیرت اور طریقے میں اور شان و وقار میں سب زیادہ آپؐ سے مشابہ ہونا، آنحضرتؐ کا ارشاد، تم شکوا بعہد ابن ام عبد، ابن مسعودؓ کی

ہدایت اور حکم کو مضبوط پکڑے رہو، حضرت عمرؓ کا ان کے علم و تفقہ پر اعتماد گلی، اہل کوفہ کو ان کی اقتدار، اطاعت اور ان کے حکم ماننے کا امر، حضرت علیؓ کی ان کے علم کتاب و فقہ و سنت کی توثیق، فقہ میں باریک نظری، روایت حدیث کی تغلیل اور حفاظت الفاظ میں احتیاط۔

یہ تم سُن چکے کہ تمام صحابہ کرامؓ کے علم کے حامل چھ حضرات تھے، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابن مسعودؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم اجمعین، یہ بھی سُن چکے ہو کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کا علم حضرت ابن مسعودؓ اور ان کے شاگردوں کے پاس رہا۔ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے ان سے حدیث سنی۔ مسروقؓ کا قول پڑھ چکے کہ چھ کا علم دو کو پہنچا، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کو، یہ بھی سُن چکے کہ حضرت علیؓ کا علم وہی محفوظ رہا جو اہل بیت اطہار کے سینوں میں رہا، یا حضرت ابن مسعودؓ کے، نتیجہ ظاہر یہ کہ علم صحابہؓ کے مرجع اخیر اور خزینہ دار حضرت ابن مسعودؓ تھے، رضی اللہ عنہ۔

اس خلافت حالات سے حضرت ابن مسعودؓ کے وجود کی عظمت علم و تعلیم کی جلالت ثابت ہوتی ہے، اسی کا اثر تھا جو خطیب نے لکھا ہے کہ فبث عبد اللہ فیہم علما کثیرا وفقہ منہم جماعفیرا، عبد اللہؓ نے اہل کوفہ میں علم بکثرت پھیلا دیا، اور گروہ کثیر کو فقیہ بنادیا، حضرت ابن مسعودؓ کے شاگردوں کی بابت حافظ ابن قیمؒ کا قول پڑھ چکے کہ اکابر تابعین سے تھے، اور اکابر صحابہؓ کی موجودگی میں فتویٰ دیتے تھے، جس کو وہ حضرات جائز رکھتے۔

علقہ بن قیسؓ | نخعیؓ، التابعی الکبیر الجلیل الفقیہ البارع، بڑی شان کے جلیل القدر تابعی فقیہ عقل و دانش میں نائق، کان من الریانین، علمائے ربانی میں سے تھے، اجمعوا علی جلالتہ و عظمہ و وفور علمہ و جمیل طریقہ، ان کی جلالت شان، عالی قدری اور خوبی طریقہ پر اجماع ہے، ابراہیم النخعیؓ کا قول ہے، کان علقہ یشبہ بابن مسعود، علقہ ابن مسعودؓ سے مشابہ تھے، (تہذیب الاسماء نووی)۔

دیکھو عہد اسلام کی سیر حاصلی، ان کے دو بھتیجے، اسود اور عبد الرحمن بلند مرتبہ تابعی ہیں، اور

فقہ حنفی پر ایک نظر

(۱) بیانِ بالا سے واضح ہو چکا کہ جس علم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مرجعِ آخر و خزینہ دار حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ تھے، وہ تابعین کبار کو پہنچا، ان سے ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ کو، ان سے حاد بن ابی سلیمان کو، ان سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو، ان سے ابو یوسفؒ و محمد بن حسن وغیرہم تلامذہ کو، یہی وہ علم تھا جس کی تدوین و ترویج کا اہتمام اکابر صحابہ کرامؓ نے اہتمامِ کتاب اللہ کے بعد اس زمانے میں کیا جبکہ روایتِ حدیث قلیل تھی، بلکہ روکی جاتی تھی، خلفائے راشدین کا دور اسی کے اہتمام میں صرف ہو گیا، امام اعظمؒ اور ان کے تلامذہ کی کوششوں نے اس علم دین کو مدون و مرتب کر کے ایک ایسا آئین شریعت ملک و ملت کے سامنے رکھ دیا جو حق و ہدایت کی قوت سے دنیا سے اسلام کی عبادات و معاملات کی ضرورتوں اور حاجتوں کو رو کر دینے اور دنیا سے اسلام میں پھیلنے کے لئے تیار اور آمادہ تھا۔ اس علم کی یہ عجیب خصوصیت ہے کہ چار پشت تک تابعین کے سینوں میں رہنے کے بعد امت کو ملا، اس کا نتیجہ بدیہی یہ ہے کہ امام اعظمؒ کا علم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علم کا مجموعہ ہے اور وہ فقہ حنفی ہے۔

(۲) مذہبِ اسلام روئے زمین کے انسانوں کے لئے آخری دین الہی ہے، اس کا اعلان ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ غالب رہیں گے، یہ بھی اس کا اعلان ہے کہ وہ تمام ادیان پر حق و ہدایت کی قوت سے غالب رہیں گے، اور یہ بھی کہ حزب اللہ کا طرہ امتیاز غلبہ ہے۔

اسلام کے فرق باطلہ کے باطل ہونے کی بڑی دلیل اس میں ہے کہ وہ کبھی دیر پا غلبہ روئے زمین پر نہ پاسکے، ان کا کارنامہ یہی ہے کہ کسی نہ کسی طرح انھوں نے اپنے وجود کو قائم رکھا، مثال کے لئے دیکھو فرقہ باطنیہ کی تاریخ۔

مذہبِ حقہ میں سب سے زیادہ غلبہ مذہبِ حنفی کو ابتداء سے آج تک حاصل رہا ہے، مورخین و محدثین اس کے شیوخ کو زمین پر چھاجانے سے تعبیر کرتے ہیں، امام سفیان بن عیینہ کا قول تم نے پڑھا ہے کہ ابو حنیفہؒ کی راستے آفاق میں پہنچ گئی، وقد بلغ الأفاق، خطیب نے امام ابو یوسفؒ کے حالات میں لکھا ہے، وبث علم ابی حنیفۃ فی اقطار الارض، انھوں نے ابو حنیفہؒ کا علم زمین کے ایک کونے

سے دوسرے کناے تک پہنچا دیا۔

تم اوپر پڑھ چکے ہو کہ شیخ طاہر یثینی صاحب مجمع البحار نے المغنی میں فقہ حنفی کا سارے آفاق میں پھیل جانا اور روتے زمین کو ڈھک لینا لکھا ہے، ان کے الفاظ ہیں: "العلم المنتشر فی الافاق و علم طبق الارض" یہ بھی لکھا ہے کہ "اگر مذہب فقہ حنفی میں اللہ تعالیٰ کا سر حنفی نہ ہوتا تو نصف یا اس کے قریب اسلام اُس کے تقلید کے جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہو جاتا۔" ملا علی قاریؒ نے دو ثلث اہل اسلام کا گیارہویں صدی ہجری میں حنفی ہونا لکھا ہے۔

اس کی قوت ظہور اور خوبی تدوین و کمال ترتیب کا اندازہ اس سے کرو کہ امام اعظمؒ کی وفات کے ٹھیک سو^{۱۹} برس بعد خلیفہ بغداد ہادی کے عہد میں امام ابو یوسفؒ ۹۶ھ میں قاضی مقرر ہوتے ہیں، وہ قوت ان کے علم میں ہے کہ عہد اسلام میں اول مرتبہ قاضی القضاۃ کی طیلان ان کے وجود پر راست آتی ہے، اور فقہ حنفی روتے زمین پر کار فرما بن جاتی ہے، ہارون الرشیدؒ کی خلافت کے شایان قاضی القضاۃ اول امام ابو یوسفؒ ہی ٹھہرے، خلافت عباسیہ کے بعد جتنی ایسی قوتیں برسر کار آئیں جن کی قوت اور غلبہ کو بین الاقوام اور بین الممالک مرتبہ حاصل ہوا وہ قریباً سب کے سب حنفی تھیں، مثلاً آل سلجوق، آل عثمان، عالمگیری ہندوستان بجاتے خود ایک بڑے اعظم تھا، یاد تازہ کرو حافظ ابن قیمؒ کے اس بیان کی کہ مسروقؒ کا قول ہے کہ حضرت ابن مسعودؓ کا علم وہ خلیج ہے کہ اگر اس پر روتے زمین کے تشنہ کام وارد ہو جائیں تو سیراب ہو سکیں، بلاؤ اس کے ساتھ حضرت مجدد الف ثانیؒ کا کشف کہ نظر کشفی میں دوسرے مذاہب حیاض و جداول کی شکل میں منکشف ہوتے ہیں، مذہب حنفی بشکل دریائے زخار جو عرش سے گر رہا ہے دوسرے مذاہب حقہ غمو یا ملک سے مخصوص ہے یا نسل سے، بین الاقوامی مرتبہ کمتر پاسکے۔

اسلام کی قوت و حقانیت کی کھلی ہوئی دلیل اس میں ہے کہ اس کے احکام میں مختلف ممالک مختلف نسلیہ انسانی کی ضرورتوں کا لحاظ پایا جاتا ہے، اور ان کے حامل مذاہب حقہ ہیں، اگر کبھی یہ بحث لکھی جلتے کہ مذاہب اربعہ مختلف ممالک اور مختلف نسلوں میں کس مناسب سے پھیلے تو علم نفسیات کا دلچسپ باب ہو گا۔

سرمایہ اعمالِ حسنہ بنا ہوا ہے، اور چونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اقرب الی اللہ وسیلۃً تھے لہذا خالقِ اکبر جلّ جلالہ کی بارگاہ میں اس کے عاجز بندوں کیلئے وسیلہٴ عظمیٰ ہے، فالجہل اللہ علی ذلک:



قاضی

ابو یوسف

قاضی ابو یوسفؒ

یعقوب بن ابراہیمؒ، ابو یوسف القاضی، شاگرد ابو حنیفہؒ، نسب یہ ہے، ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن سعد بن بکیر بن معاویۃ الانصاری (حضرت) سعدؒ صحابی ہیں، ان کی ماں حبۃ صحابیہ، سعدؒ اُحد کے دن (حضرت) رافع بن خدیجؒ اور حضرت ابن عمرؓ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ملاحظہ میں پیش ہوئے، کم سنی کی وجہ سے بھرتی نہیں ہوئے۔
تحصیل علم | ابو یوسفؒ میں پیدا ہوئے، گھر مفلس تھا، حدیث اور فقہ کی تحصیل کا شوق تھا، حدیث کی روایت منجملہ دیگر مشائخ کے یحییٰ بن سعید الانصاری، سلیمان الاعمش، ہشام بن عروہ، عطاء بن السائب، لیث بن سعد سے کی۔ محمد بن حسن، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین وغیرہم نے ان سے روایت کی، بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔

ایک روز ابو حنیفہؒ کی محفل میں بیٹھے تھے کہ ان کے والد وہاں پہنچے، یہ باپ کے ساتھ ہو گئے، باپ نے کہا کہ ابو حنیفہؒ کے قدم پر قدم مت رکھو، ان کو تو پکی پکائی ملتی ہے، تمہیں پیٹ پالنے کی ضرورت ہے، انھوں نے یہ سن کر طلب علم میں کمی کر دی، ان کا بیان ہے کہ ابو حنیفہؒ نے میری جستجو کی، بیٹھ رہے

۱۵ ہشام بن عروہ، ابواسحق شیبانی، عطاء بن السائب اور ان کے طبقے سے سماع حدیث کیا، اکبر شیوخ حصین بن عبد الرحمن ہیں ان سے محمد بن حسن، احمد بن حنبل، بشر بن الولید، یحییٰ بن معین اور بہت لوگوں نے سماعت حدیث کی۔

یحییٰ بن معین کا قول ہے، ابو یوسفؒ صاحب حدیث و صاحب سنت تھے، (امام) احمدؒ کا قول ہے ابو یوسفؒ حدیث میں صاحب انصاف تھے، ذہبیؒ کا قول ہے کہ میں نے ابو یوسفؒ اور محمد بن حسنؒ کے حالات علیحدہ کتابوں میں لکھے ہیں۔

(تذکرۃ الحفاظ للذہبی)

واقعات نے وہی ثابت کیا۔

لطیفہ :- ایک شخص ابو یوسفؒ کی صحبت میں خاموش بیٹھے رہتے تھے۔ ایک بار انھوں نے کہا تم بولتے کیوں نہیں، کہا بہت اچھا، روزہ کب افطار کرنا چاہیتے، کہا جب آفتاب غروب ہو، بولے اگر آفتاب آدمی رات تک غائب نہ ہو تو یہ یسکر ابو یوسفؒ ہنس پڑے، اور کہا تمہارا خاموش رہنا ہی اچھا، تمہاری زبان گھلوا کر میں نے خطا کی۔

عہدہ قضاہ | خلیفہ ہادی دہلوی (بن ہدی) نے ۱۶۶ھ میں بغداد کا قاضی مقرر کیا، ہارون رشید نے اپنی خلافت میں بحال رکھا، اسلام میں وہ اوّل شخص ہیں، جو قاضی القضاۃ ہوئے، سترہ برس تک قاضی القضاۃ رہے۔

اُن کے قاضی ہونے کے عہد میں ایک بار امیر المؤمنین ہادی کے ایک باغ پر کسی نے اُن کی عداوت میں دعویٰ کیا، بظاہر خلیفہ کا پہلو زبردست تھا، مگر واقعہ اُس کے خلاف تھا، امیر المؤمنین نے کسی موقع پر اُن سے پوچھا، کہ تم نے فلاں باغ کے معاملہ میں کیا کیا۔ جواب دیا مدعی کی درخواست یہ ہے کہ امیر المؤمنین کی حلفیہ شہادت اس پر لیجائے کہ اُن کے گواہوں کا بیان سچا ہے، ہادی نے پوچھا، کیا اُن کی یہ درخواست واجبی ہے، جواب دیا کہ ابن ابی لیلا کے فیصلے کے مطابق صحیح ہے، خلیفہ نے کہا اس صورت میں باغ مدعی کو دلاؤ، یہ ابو یوسفؒ کی ایک تدبیر تھی۔

وفات | ۵ ربیع الاول یاریع الآخر باختلاف قولین ۱۸۲ھ میں انتقال کیا، انتقال کے وقت انہتر برس کی عمر تھی۔

وفات کے وقت کہا، کاش میں اس فقر کی حالت میں مرتا، جو شروع میں تھی، اور قضاہ کے کام میں نہ پھنستا۔ خدا کا شکر ہے اور اس کی یہ نعمت ہے کہ میں نے قصداً کسی پر ظلم نہیں کیا، اور نہ ایک فریق معاملہ کی، دوسرے کے مقابلے میں پروا کی، خواہ وہ بادشاہ تھا یا بازاری۔

۱۷ ابن عبد البر کا قول ہے، میرے علم میں کوئی ایسا قاضی سوائے ابو یوسفؒ کے نہیں، جس کا حکم مشرق سے مغرب تک سائے آفاق میں رواں رہا ہو۔ (شذرات الذهب لابن عماد الحنبلی)

۱۱۱۱

امام محمدؒ

محمد بن الحسن بن فرقد ابو عبد اللہ شیبانی، صاحب امام ابو حنیفہؒ و امام اہل الرائے، دراصل دمشق میں حوتان نامی قریہ کے باشندے، ان کے والد عراق آئے، محمدؒ واسط میں پیدا ہوئے، کوفہ میں نشو و نما پائی، وہیں امام ابو حنیفہؒ، مسعر بن کدام، سفیان ثوریؒ وغیرہ سے علم سنا، سماع حدیث بکثرت کیا، نیز امام مالکؒ، اوزاعیؒ، اور امام ابو یوسف قاضی سے، بغداد میں سکونت اختیار کی اور حدیث و فقہ کی روایت کی، امام شافعیؒ، (ابو سلیمان) جوزجانی وغیرہ نے ان سے حدیث روایت کی ہے، ہارون رشید نے قاضی مقرر کیا، ان کے ساتھ خراسان گئے، بمقام رے انتقال کیا، وہیں مدفون ہیں، اسی روز کسان نے وفات پائی۔ ہارون رشید (افسوس کرتے ہوئے) نے کہا میں نے آج لغتہ اور فقہ کو دفن کر دیا، پیدائش ۱۳۲ھ میں وفات ۱۸۹ھ میں عمر ۵۸ سال، اگرچہ حدیث کی سماعت کثیر تھی مگر راستے پر غور کیا، اسی کا غلبہ ہوا، اور اسی میں شہرت پائی،

ان کا قول ہے کہ باپ نے تیس ہزار روپیے چھوڑے تھے، میں نے پندرہ ہزار تنخواہ اور شعر کی تحصیل میں اور پندرہ ہزار حدیث و فقہ کی تحصیل میں خرچ کر دیئے۔

امام شافعیؒ نے امام محمدؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ میں تین برس سے زیادہ امام مالکؒ کے پاس رہا اور ان سے سات سو سے زیادہ حدیثیں سُنیں، امام شافعیؒ کا یہ بھی قول ہے کہ جب محمد بن حسن مالک سے روایت حدیث کرتے تھے تو کثرت سامعین سے گھر بھر جاتا، گنجائش نہ رہتی، ایک موقع پر خلیفہ ہارون رشید کی آمد پر سب لوگ کھڑے ہو گئے، محمد بن حسن بیٹھے رہے، تھوڑی دیر کے بعد خلیفہ کے نقیب نے محمد بن حسن کو بلایا، ان کے شاگرد و احباب پریشان ہوئے، یہ خلیفہ کے سامنے پہنچے تو پوچھا کہ تم فلاں موقع پر

سب سے زیادہ بہتر۔

امام شافعیؒ کا یہ بھی قول ہے کہ فقہ کے معاملہ میں سب سے زیادہ احسان مجھ پر محمد بن حسن کا ہے۔
محمد بن حسن کا اپنے متعلقین کو یہ حکم تھا کہ مجھ سے دنیاوی کوئی فرمایش نہ کرو، جو ضرورت ہو میرے
مختار سے لے لو، تاکہ میرا قلب فارغ البال رہے اور بے فکر رہوں۔

حسن بن داؤد کا قول ہے کہ بصرہ والوں کا فخر چار کتابیں ہیں، جاحظ کی کتاب البیان والتبيين،
نیز کتاب الحيوان، سیبویہ کی الکتاب، خلیل کی کتاب فی العین، ہمارا فخر ستائیس ہزار مسائل پر
ہے، جو حلال و حرام کے متعلق ایک کوئی محمد بن حسنؒ کے نتیجہ عمل ہیں، وہ ایسے قیاسی و عقلی ہیں کہ کسی
انسان کو ان کا نہ جاننا روا نہیں۔

ابراہیم الحربی کا قول ہے کہ میں نے احمد بن حنبلؒ سے سوال کیا کہ یہ مسائل دقیق تم کو کہاں سے
حاصل ہوئے، کہا محمد بن حسنؒ کی کتابوں سے۔

قاضی ابن ابی رجا نے مجموعہ سے (جو ابدال میں شمار ہوتے تھے) روایت کی ہے کہ میں نے
بعد وفات محمد بن حسنؒ کو خواب میں دیکھا، پوچھا، ابو عبد اللہؒ کیا گزری، کہا مجھ سے ارشاد ہوا، میں
تم کو علم کا خزانہ نہ بنانا، اگر تم کو عذاب دینے کا ارادہ رکھتا، میں نے کہا ابو یوسفؒ کا کیا حال ہے،
کہا، فوقی، مجھ سے بالاتر ہیں، میں نے پوچھا، ابو حنیفہؒ، کہا، فوقہ بطبقات، ابو یوسفؒ
سے بہت سے طبقے اوپر۔

خطیب نے امام محمد بن حسنؒ کی بابت جرح بھی نقل کی ہے، جن میں بعض سخت ہیں، مگر اس قریباً
ڈیڑھ ہزار برس کے زمانے میں، اکابر اُمت نے جو فیصلہ امام محمدؒ کی عظمت کی بابت کیا ہے ظاہر ہے
کہ اس کے مقابلے میں کوئی جرح قائم نہیں رہ سکتی، خطیب کا قول ہے کہ جو قول آخر میں نقل کروں وہ
میری رائے ہے، (تذکرۃ الحفاظ) چنانچہ مجموعہ کا خواب جو سب سے اخیر میں نقل کیا ہے، اس سے جرح و
تعذیل کا فیصلہ خطیب کی تنقید کے مطابق بھی ہو جاتا ہے۔

—————

رِسَالَةُ بَغْدَادِ

أَوْ مَدِينَةِ السَّكَلَامَةِ

لِلْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

وَضَعَهُ فِي أَزْهَى عَصُورِ الْأِسْلَامِ مِنْذُ تَأْسِيسِهَا إِلَى وَفَاتِهِ عَامَ ٤٦٣ هـ

من الجزء الثالث عشر (ترجمة النعمان بن ثابت، الامام ابو حنيفة)

النعمان بن ثابت، أبو حنيفة التيمي. إمام أصحاب الرأي، وفقيه أهل العراق .
 رأى أنس بن مالك . وسمع عطاء بن أبي رباح ، وأبا إسحاق السبيعي ، ومحارب
 ابن دثار . وحماد بن أبي سليمان ، والهيثم بن حبيب الصواف ، وقيس بن مسلم ،
 ومحمد بن المنكدر ، ونافعا مولى ابن عمر ، وهشام بن عروة ، ويزيد الفقيير ،
 وسماك بن حرب ، وعلقمة بن مرثد ، وعطية العوفي ، وعبد العزيز بن ربيع ، وعبد
 الكريم أبا أمية ، وغيرهم . روى عنه أبو يحيى الحماني ، وهشيم بن بشير ، وعباد
 ابن العوام . وعبد الله بن المبارك ، ووکیع بن الجراح ، ويزيد بن هارون ،
 وعلى بن عاصم ، ويحيى بن نصر بن حاجب ، وأبو يوسف القاضي ، ومحمد بن الحسن
 الشيباني . وعمر بن محمد العنقري ، وهوذة بن خليفة ، وأبو عبد الرحمن المقرئ ،
 وعبد الرزاق بن همام ، في آخرين . وهو من أهل الكوفة نقله أبو جعفر المنصور
 إلى بغداد فقام بها حتى مات ودفن بالجانب الشرقي منها في مقبرة الخيزران .
 وقبره هناك ظاهر معروف . أخبرنا حمزة بن محمد بن طاهر حدثنا الوليد بن بكر
 حدثنا علي بن أحمد بن زكريا الهاشمي حدثنا أبو مسلم صالح بن أحمد بن عبد الله
 ابن صالح المعجلي حدثني أبي ، قال : أبو حنيفة النعمان بن ثابت كوفي تيمي من
 رھط حمزة الزيات ، وكان خزازاً يبيع الخبز . أنبأنا محمد بن أحمد بن رزق أخبرنا
 محمد بن العباس بن أبي دهل الهروي حدثنا أحمد بن محمد بن يونس الحافظ
 حدثنا عثمان بن سعيد الدارمي قال سمعت محبوب بن موسى يقول سمعت ابن أسباط
 يقول : ولد أبو حنيفة وأبوه ^(١) نصراني . أخبرنا الحسن بن محمد الخلال أخبرنا
 علي بن عمرو الحريري أن أبا القاسم علي بن محمد بن كاس النخعي أخبرهم قال
 حدثنا محمد بن علي بن عفان حدثنا محمد بن إسحاق البكائي عن عمر بن حماد بن
 أبي حنيفة . قال : أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطي ، فاما زوطي فانه من أهل

(١) وكفى في رد هذه الرواية ان يكون في سندھا ابن اسباط وابو صالح الفراء علي
 مخالفتھا لرواية جماعة من الثقات الاثبات .

كابل . وولد ثابت على الاسلام ، وكان زوطى مملوكا لبني تيم الله بن ثعلبة فاعتق . فولاه لبني تيم الله بن ثعلبة ، ثم لبني قفل . وكان أبو حنيفة خزازاً ودكانه معروف في دار عمرو بن حريث . قال محمد بن علي بن عفان وسمعت أبا نعيم الفضل بن دكين يقول : أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى أصله من كابل . أخبرنا أبو نعيم الحافظ حدثنا أبو أحمد الغطريفي قال سمعت الساجي (١) يقول سمعت محمد بن معاوية الزيادي يقول سمعت أبا جعفر يقول : كان أبو حنيفة اسمه عتيك بن زوطرة ، فسمى نفسه النعمان وأباه ثابتاً . أخبرنا محمد بن أحمد ابن رزق أخبرنا أحمد بن جعفر بن محمد بن سلم الختلي حدثنا أحمد بن علي الأبار حدثنا عبد الله بن محمد العتكي البصري حدثنا محمد بن أيوب الذارع قال سمعت يزيد بن زريع يقول : كان أبو حنيفة نبطياً . أخبرنا أحمد بن عمر بن روح النهرواني أخبرنا المعافى بن زكريا حدثنا أحمد بن نصر بن طالب حدثنا اسماعيل بن عبد الله بن ميمون قال سمعت أبا عبد الرحمن المقرئ يقول : كان أبو حنيفة من أهل بابل ، وربما قال في قول البابلي كذا . أخبرنا الخلال أخبرنا علي ابن محمد بن كاس النخعي حدثهم قال حدثنا أبو بكر المروزي حدثنا النضر بن محمد حدثنا يحيى بن النضر القرشي . قال : كان والد أبي حنيفة من نسا . وقال النخعي حدثنا سليمان بن الربيع قال سمعت الحارث بن إدريس يقول : أبو حنيفة أصله من ترمذ . وقال النخعي أيضاً حدثنا أبو جعفر أحمد بن إسحاق بن البهلول القاضي قال سمعت أبي يقول عن جدي . قال : ثابت والد أبي حنيفة من أهل الأنبار . أخبرنا القاضي أبو عبد الله الحسين بن علي الصيمري أخبرنا عمر بن إبراهيم المقرئ حدثنا مكرم بن أحمد بن عبيد الله بن شاذان المروزي قال حدثني

(١) كان وقاعا يتفرد بمناكير عن مجاهيل بادي التعصب . قال ابن القطان وثقه قوم وضعفه آخرون وكلام ابن حبان في رواية النجيري مذکور في أنساب ابن السمعاني .

ابن عمر الدهقان يقول : سمعت أبا معمر يقول سمعت أبا بكر بن عياش يقول إن
أبا حنيفة ضرب على القضاء . أخبرنا التنوخي حدثنا أحمد بن عبد الله الدوري
أخبرنا أحمد بن القاسم بن نصر - أخو أبي الليث الفرائضي - حدثنا سليمان
ابن أبي شيخ قال حدثني الربيع بن عاصم - مولى بني فزارة - قال : أرسلني
يزيد بن عمر بن هبيرة فقدمت بأبي حنيفة فاراده على بيت المال فابي . فضربه
أسواطاً . أخبرنا الخلال أخبرنا الحريري أن النخعي حدثهم قال حدثنا محمد بن
علي بن عفان حدثنا يحيى بن عبد الحميد عن أبيه . قال : كان أبو حنيفة يخرج
كل يوم - أو قال بين الايام - فيضرب ليدخل في القضاء فابي ولقد بكى في بعض
الايام فلما أطلق . قال لي : كان غم والدتي أشد علي من الضرب . وقال النخعي
حدثنا إبراهيم بن محمد البلخي حدثنا محمد بن سهل بن أبي منصور المروزي
حدثني محمد بن النضر قال سمعت اسماعيل بن سالم البغدادي يقول : ضرب
أبو حنيفة على الدخول في القضاء ، فلم يقبل القضاء . قال وكان أحمد بن حنبل
إذا ذكر ذلك بكى وترحم على أبي حنيفة ، وذلك بعد أن ضرب أحمد .
أخبرني عبد الباقي بن عبد الكريم بن عمر المؤدب أخبرنا عبد الرحمن بن عمر
الخلال حدثنا محمد بن أحمد بن يعقوب بن شعبة حدثنا جدي أخبرني عبد الله بن
الحسن بن المبارك عن اسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة . قال : مررت مع أبي
بالكناسة فبكى فقلت له يا أبت ما يبكيك ؟ قال : يابني في هذا الموضع ضرب ابن
هبيرة أبي عشرة أيام في كل يوم عشرة أسواط على أن يلي القضاء فلم يفعل . وقيل
إن أبا جعفر المنصور أشخص أبا حنيفة من الكوفة إلى بغداد ليؤاياه القضاء .

﴿ ذكر قدوم أبي حنيفة بغداد وموته بها ﴾

أخبرنا أبو عمر الحسن بن عثمان الواعظ أخبرنا جعفر بن محمد بن أحمد بن
الحكم الواسطي . وأخبرنا القاضي أبو العلاء الواسطي حدثنا طلحة بن محمد بن

جعفر المعدل . قال : حدثنا محمد بن احمد بن يعقوب حدثنا جدی حدثنا بشر بن الوليد الكندی . قال : أشخص أبو جعفر أمير المؤمنين أبا حنيفة . فاراده على أن يوليه القضاء فابی ، فحلف عليه ليفعلن ، فحلف أبو حنيفة أن لا يفعل ، فحلف المنصور ليفعلن ، فحلف أبو حنيفة أن لا يفعل ، فقال الربيع الحاجب : ألا ترى أمير المؤمنين يحلف ؟ فقال أبو حنيفة : أمير المؤمنين على كفارة أيمانه أقدر مني على كفارة أيماني ، وأبی أن یلی ، فأمر به إلى الحبس في الوقت . هذا لفظ أبي العلاء وانتهى حديث الواعظ ، وزاد أبو العلاء ، والعوام يدعون أنه تولى عدد اللبن أياما ليكفر بذلك عن يمينه ، ولم يصح هذا من جهة النقل ، والصحيح أنه توفي وهو في السجن . أخبرنا الخلال أخبرنا الحريري ان النخعي حدثهم قال حدثنا سليمان بن الربيع حدثنا خارجة بن مصعب بن خارجة . قال سمعت مغيث بن بديل يقول قال خارجة : دعا أبو جعفر أبا حنيفة إلى القضاء فابی عليه فحبسه ، ثم دعا به يوما فقال : أترغب عما نحن فيه ؟ قال اصلى الله أمير المؤمنين لا اصلى للقضاء ، فقال له كذبت . قال ثم عرض عليه الثانية ، فقال أبو حنيفة قد حكم على أمير المؤمنين أني لا اصلى للقضاء لأنه ينسبني الى الكذب ، فان كنت كاذبا فلا اصلى ، وإن كنت صادقا فقد أخبرت أمير المؤمنين أني لا اصلى . قال فردده إلى الحبس . أخبرني أبو بشر محمد بن عمر الوكيل وأبو الفتح عبد الكريم بن محمد بن احمد الضبي المحاملي . قال : حدثنا عمر بن احمد الواعظ حدثنا مكرم بن احمد حدثنا احمد بن محمد الحماني قال سمعت اسماعيل بن أبي أويس يقول سمعت الربيع بن يونس يقول : رأيت أمير المؤمنين المنصور ينازل أبا حنيفة في أمر القضاء وهو يقول اتق الله ولا ترعى أمانتك إلا من يخاف الله ، والله ما أنا بمأمون الرضى ، فكيف أكون مأمون الغضب ؟ ولو اتجه الحكم عليك ثم هددتني أن تفرقني في الفرات أو أن تلي الحكم لا اخترت أن أغرق ، ولك حاشية يحتاجون الى من يكرمهم لك

فلا أصلح لذلك . فقال له : كذبت أنت تصلح ، فقال قد حكمت لى على نفسك كيف يحل لك أن تولى قاضياً على أمانتك وهو كذاب . أخبرنا الصيمرى أخبرنا أبو عبيد الله المرزبانى حدثنا محمد بن أحمد الكاتب حدثنا عباس الدورى قال حدثونا عن المنصور أنه لما بنى مدينته ونزلها ، ونزل المهدي فى الجانب الشرقى ، وبنى مسجد الرصافة ، أرسل إلى أبى حنيفة ، فجئ به فعرض عليه قضاء الرصافة ، فأبى فقال له إن لم تفعل ضربتك بالسياط ، قال أو تفعل ؟ قال نعم ، فقدم فى القضاء يومين فلم يأتاه أحد ، فلما كان فى اليوم الثالث أتاه رجل صفار ومعه آخر . فقال الصفار : لى على هذا درهمان وأربعة دوانيق بقية ثمن تور صفر . فقال أبو حنيفة : اتق الله وانظر فيما يقول الصفار . قال ليس له على شىء ، فقال أبو حنيفة للصفار ما تقول ؟ قال استحلفه لى ، فقال أبو حنيفة للرجل قل والله الذى لا إله إلا هو فجعل يقول ، فلما رآه أبو حنيفة معزماً على أن يحلف ، قطع عليه وضرب بيده إلى كفه فحل صرة وأخرج درهمين ثقيلين ، فقال للصفار : هذان الدرهمان عوض من باقى تورك فنظر الصفار إليهما . وقال نعم ! فأخذ الدرهمين ، فلما كان بعد يومين اشتكى أبو حنيفة . فرض ستة أيام ثم مات . قال أبو الفضل - يعنى عباساً - فهذا قبره فى مقام الخيزران ، إذا دخلت من باب القطانين يسرة ، بعد قبرين - أو ثلاثة - وقيل : إن المنصور أقدمه بغداد لأمر آخر غير القضاء . أخبرنا القاضى أبو العلاء الواسطى حدثنا أبو القاسم طلحة بن محمد بن جعفر حدثنا أبو بكر محمد بن أحمد بن يعقوب بن شيبه عن جده يعقوب قال حدثنى عبد الله بن الحسن قال سمعت الواقدى يقول : كنت بالكوفة وقد اشخص أبو جعفر أمير المؤمنين أبا حنيفة إلى بغداد . أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق أخبرنا اسماعيل بن على الخطبى حدثنا محمد بن عثمان حدثنا نصر بن عبد الرحمن قال حدثنا الفضل بن دكين حدثنى زفر بن الهذيل . قال : كان أبو حنيفة يجهر بالكلام أيام إبراهيم جهاراً شديداً فقلت

له والله ما أنت بمنته حتى توضع الجبال في أعناقنا : قال فلم يلبث أن جاء كتاب المنصور الى عيسى بن موسى أن احمل أبا حنيفة . قال فغدوت اليه ووجهه كأنه مسح ، قال فحملة إلى بغداد فعاش خمسة عشر يوما ثم سقاه فمات . وذلك في سنة خمسين . ومات أبو حنيفة وله سبعون سنة .

﴿ صفة أبي حنيفة وذكر السنة التي ولد فيها ﴾

أخبرنا القاضي أبو عبد الله الصيمري قال قرأنا على الحسين بن هارون الضبي عن أبي العباس بن سعيد قال حدثنا عبد الله بن ابراهيم بن قتيبة حدثنا حسن بن الخلال قال سمعت مزاحم بن داود بن علي يذكرك عن أبيه - أو غيره - قال : ولد أبو حنيفة سنة إحدى وستين^(۱) ، ومات سنة خمسين ومائة لا أعلم لصاحب هذا القول متابعا . أخبرنا أبو نعيم الحافظ حدثنا أبو اسحاق ابراهيم بن عبد الله الأصبهاني - بنيسابور - حدثنا محمد بن اسحاق الثقفي حدثنا يوسف بن موسى حدثنا أبو نعيم قال : ولد أبو حنيفة سنة ثمانين وكان له يوم مات سبعون سنة ، ومات في سنة خمسين ومائة . وهو النعمان بن ثابت . أخبرنا التنوخي حدثني أبي حدثنا أبو بكر محمد بن حمدان بن الصباح النيسابوري - بالبصرة - حدثنا احمد بن الصلت بن المغلس الحماني قال سمعت أبا نعيم يقول : ولد أبو حنيفة سنة ثمانين بلا مائة ، ومات سنة خمسين ومائة ، وعاش سبعين سنة . قال أبو نعيم : وكان أبو حنيفة حسن الوجه . حسن الثياب ، طيب الريح . حسن المجلس ، شديد الكرم ، حسن المواساة لآخوانه . أخبرنا الخلال أخبرنا الحريري ان النخعي حدثهم قال حدثنا محمد بن علي ابن عفان قال سمعت نمر بن جدار يقول سمعت أبا يوسف يقول : كان أبو حنيفة ربعا من الرجال ليس بالقصير . ولا بالطويل ، وكان أحسن الناس منطلقا ،

(۱) واليه ينجح من القدماء من دون أحاديث النعمان عن الصحابة رضي الله عنهم كابن معشر الطبري الشافعي المقرئ وغيره .

وأجلّاهم نعمة ، وأنبهم على ما يريد . وقال النخعي حدثنا محمد بن جعفر بن اسحاق عن عمر بن حماد بن أبي حنيفة أن أبا حنيفة كان طوالاً تعلوه سمرة . وكان لباساً حسن الهيئة كثير التعطر ، يعرف بريح الطيب إذا أقبل وإذا خرج من منزله قبل أن تراه . أخبرنا القاضي أبو بكر أحمد بن الحسن الحرشي حدثنا أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم حدثنا محمد بن الجهم حدثنا إبراهيم بن عمر بن حماد بن أبي حنيفة قال قال أبو حنيفة : لا يكتني بكنيتي بعدى إلا مجنون . قال فرأينا عدة اكتنوا بها فكان في عقولهم ضعف . أخبرنا أبو نعيم الحافظ حدثنا أبو بكر عبد الله بن يحيى الطلحي حدثنا عثمان بن عبيد الله الطلحي حدثنا اسماعيل بن محمد الطلحي حدثنا سعيد بن سالم البصري قال سمعت أبا حنيفة يقول : لقيت عطاء بمكة فسألته عن شيء فقال من أين أنت ؟ قلت من أهل الكوفة ، قال أنت من أهل القرية الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً ؟ قلت نعم ! قال فمن أي الأصناف أنت ؟ قلت ممن لا يسب السلف ويؤمن بالقدر ولا يكفر أحداً بذنب ، قال فقال لي عطاء عرفت فالزم ﴿ ذكر خبر ابتداء أبي حنيفة بالنظر في العلم ﴾

أخبرنا الخلال أخبرنا علي بن عمر الحريري أن علي بن محمد النخعي حدثهم قال حدثنا محمد بن محمود الصيدناني حدثنا محمد بن شجاع بن الثلجي حدثنا الحسن بن أبي مالك عن أبي يوسف . قال قال أبو حنيفة : لما أردت طلب العلم جعلت اتخير العلوم وأسأل عن عواقبها ، فقل لي تعلم القرآن ، فقلت إذا تعلمت القرآن وحفظته فما يكون آخره ؟ قالوا تجلس في المسجد وقرأ عليك الصبيان والاحداث ثم لا تلبث أن يخرج فيهم من هو أحفظ منك - أو يساويك - في الحفظ فتذهب رياستك قلت : فإن سمعت الحديث وكتبته حتى لم يكن في الدنيا أحفظ مني ؟ قالوا إذا كبرت وضعفت حدثت واجتمع عليك الاحداث والصبيان ثم لا تأمن أن تغلط فيرمونك بالكذب فيصير عاراً عليك في عقبك فقلت لا حاجة لي في هذا ثم

قلت أتعلم النحو فقلت اذا حفظت النحو والعريية ما يكون آخر أمرى ؟ قالوا
تقعد معلما فاكثر رزقك ديناران الى ثلاثة قلت وهذا لاعاقبة له قلت فان نظرت
فى الشعر فلم يكن أحد أشعر منى ما يكون أمرى ؟ قال تمدح هذا فيهب لك ، أو
يحملك على دابة ، أو يخلع عليك خلعة ، وإن حرمتك هجوته فصرت تقذف
المخضات قلت لاجابة لى فى هذا . قلت فان نظرت فى الكلام ما يكون آخره ؟
قالوا لا يسلم من نظر فى الكلام من مشنعات الكلام فيرمى بالزندقة ، فاما أن
تؤخذ فتقتل ، وأما أن تسلم فتكون مذموما ملوما . قلت فان تعلمت الفقه ؟ قالوا
تسأل وتفتى الناس وتطلب للقضاء ، وإن كنت شابا . قلت ليس فى العلوم شئ
أنفع من هذا فلزمت الفقه وتعلمته . أخبرنا العتيق حدثنا محمد بن العباس^(١) حدثنا
أبو أيوب سليمان بن اسحاق الجلاب قال سمعت ابراهيم الحربى يقول : كان أبو حنيفة
طلب النحو فى أول أمره . فذهب يقيس فلم يجىء ، وأراد أن يكون فيه أستاذا ،
فقال قلب وقلوب وكلب وكلوب . فقيل له كلب وكلاب . فتركه ووقع فى الفقه
فكان يقيس ، ولم يكن له علم بالنحو . فسأله رجل بمكة فقال له رجل شج رجلا
بحجر فقال هذا خطأ ليس عليه شئ ، لو أنه حتى يرميه بابا قبيس لم يكن عليه شئ .
أخبرنى البرقانى أخبرنا محمد بن العباس الخزاز حدثنا عمر بن سعد حدثنا عبد الله
ابن محمد حدثنى أبو مالك بن أبى بهز البجلي عن عبد الله بن صالح عن أبى يوسف
قال قال لى أبو حنيفة : انهم يقرؤن حرفا فى يوسف يلحنون فيه ؟ قلت ماهو ؟ قال قوله
(لا يأتىكما طعام ترزقانه) فقلت فكيف هو ؟ قال ترزقانه . أخبرنا الخلال أخبرنا
الحريرى أن النخعى حدثهم قال حدثنى جعفر بن محمد بن حازم حدثنا الوليد بن حماد

(١) معروف بالقاهل فى الرواية والتحديث بما ليس عليه سماعه كما أقر به المصنف وقد
استوفى الكلام فى رد هذه الرواية عالم الملوك الملك المعظم فى السهم المصيب ومثلها الرواية
التالية فى الوهم على ان الامام نشأ فى مهد العلوم العربية فى بيئة عربية ومسايل الايمان فى الجامع
الكبير مما يقضى له بالتغافل فى اسرار العربية .

عن الحسن بن زياد عن زفر بن الهذيل قال سمعت أبا حنيفة يقول : كنت أنظر في الكلام حتى بلغت فيه مبلغا يشار الى فيه بالاصابع ، وكنا نجلس بالقرب من حلقة حماد بن أبي سليمان فجاءتني امرأة ، فقالت : رجل له امرأة أمة أراد أن يطلقها للسنة كم يطلقها فلم أدر ما أقول فامرئها تسأل حماداً ثم ترجع فتخبرني . فسألت حماداً فقال يطلقها وهي طاهر من الحيض والجماع تطليقة ثم يتركها حتى تحيض حيضتين فإذا اغتسلت فقد حلت للازواج فرجعت فأخبرتني . فقلت لا حاجة لي في الكلام . وأخذت نعلي فجلست الى حماد فكنت أسمع مسأله فاحفظ قوله ثم يعيدها من الغد ، فاحفظها ويخطي أصحابه ، فقال لا يجلس في صدر الحلقة بمحدثي غير أبي حنيفة . فصحبته عشرين ثم نازعتني نفسي الطلب للرياسة فاحببت أن اعتزله وأجلس في حلقة لنفسى ، فخرجت يوماً بالعشى وعزمت أن أفعل فلما دخلت المسجد فرأيت أنه لم تطب نفسي أن اعتزله فجلست معه ، فجاءه في تلك الليلة نعى قرابة له قد مات بالبصرة . وترك مالا وليس له وارث غيره فامرني أن أجلس مكانه . فما هو الا أن خرج حتى وردت على مسائل لم أسمعها منه ، فكنت أجيب وأكتب جوابي فغاب شهرين . ثم قدم فعرضت عليه المسائل - وكانت نحواً من ستين مسألة - فوافقني في أربعين وخالفني في عشرين فأكبت على نفسي أن لا أفارقه حتى يموت . فلم أفارقه حتى مات . أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد حدثنا الوليد بن بكر الاندلسي حدثنا علي بن أحمد بن زكريا الهاشمي حدثنا أبو مسلم صالح بن أحمد بن عبد الله العجلي حدثني أبي . قال قال أبو حنيفة : قدمت البصرة فظننت اني لا أسأل عن شيء إلا اجبت فيه . فسألوني عن أشياء لم يكن عندي فيها جواب فجعلت على نفسي ان لا افارق حماداً حتى يموت فصحبته ثمانى عشرة سنة . اخبرني الصيمري قال قرأنا على الحسين بن هارون الضبي عن أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد قال حدثنا محمد بن عبيد بن عتبة حدثنا محمد بن الحسين -

﴿ قال الخطيب ﴾ : وقد سقنا عن أيوب السختياني ، وسفيان الثوري ، وسفيان بن عيينة ، وأبي بكر بن عياش ، وغيرهم من الأئمة أخباراً كثيرة تتضمن تقرّظ أبي حنيفة والمدح له ، والثناء عليه ، والمحفوظ عند نقلة الحديث عن الأئمة المتقدمين وهؤلاء المذكورين منهم في أبي حنيفة خلاف ذلك ، وكلامهم فيه كثير لأمر شنيعة حفظت عليه متعلق بعضها بأصول الديانات ، وبعضها بالفروع ، نحن ذا كروها بمشيئة الله ومعتذرون على من وقف عليها وكره سماعها ، بأن أبا حنيفة عندنا مع جلالة قدره أسوة غيره من العلماء الذين دوننا ذكرهم في هذا الكتاب ، وأوردنا أخبارهم ، وحكيما أقوال الناس فيهم على تباينها والله الموفق للصواب (۱) .

(۱) قد اسرف الخطيب رحمه الله تعالى . وللإمام الاعظم رضى الله عنه وأرضاه كما لغيره من أئمة الهدى بحار من الفضائل يفرق فيها ما قيل فيه . ولا شك أن للعصية المذهبية شأن وأى شأن في أكثر ما نقله الخطيب في ترجمة الإمام الاعظم رحمه الله ورضي عنه وكم من امام جليل وحبر نبيل أحسن الاحدوثة ، وأوفى الثناء على الامام الاعظم . وان كنت في شك من هذا ولا أخالك . فدونك كتاب الانتقاء لابن عمر يوسف بن عبد البر وقد أشبع الحافظ عبد الرحمن ابن الجوزي وسبطه والمالك المعظم الكلام في الرد على الخطيب أشباعاً بالغاً .

(۲۴ - ثالث عشر - تاريخ بغداد)

سَلَامٌ عَلَيْكَ بِخَيْرِ

أَوْ مَدِينَةٍ أَلَيْسَ كَلَامٌ

لِلْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ الْخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ

وَضَعَهُ فِي أَزْهَى عَصُورِ الْأَسْلَامِ مِنْذُ نَاسِيَتِهَا إِلَى وَقَائِعِ عَامِ ٤٦٣ هـ

من الجزء الرابع عشر (ترجمة يعقوب بن ابراهيم، أبو يوسف لقاضي)

فقال : إنا لم نسمع هذا الامر إلا من حديث أبي يوسف القاضي . أخبرنا الحسين
ابن علي الصيمري أخبرنا عمر بن ابراهيم المقرئ حدثنا مكرم بن احمد . قال قال
محمد بن خلف بن حبان بن صدقة المقرئ : أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم بن
حبیب بن سعد بن بجير بن معاوية ، وأم سعد حبة بنت مالك من بني عمرو
ابن عوف ، وسعد بن حبة من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم . كان فيمن عرض
على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد مع رافع بن خديج ، وابن عمر . أخبرنا
التنوخى أخبرنا طلحة بن محمد بن جعفر . قال : وأبو يوسف يعقوب بن ابراهيم
ابن حبیب بن سعد بن حبة الانصاري ، وكان - يعني سعدا - فيمن عرض على
النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد فاستصغره ، وحبیب بن سعد أخو النعمان بن
سعد الذي يروي عن علي بن أبي طالب وحببة أمه ، وهو سعد بن بجير بن معاوية
ابن قحافة بن بليل بن سدوس بن عبد مناف بن أبي أسامة بن شحمة بن سعد
ابن عبد بن قدار بن معاوية بن ثعلبة بن معاوية بن زيد بن العوذ بن بجيلة . وأم
سعد حبة بنت مالك من بني عمرو بن عوف . أخبرنا الصيمري أخبرنا أبو
عبيد الله محمد بن عمران المرزباني حدثنا احمد بن كامل حدثنا احمد بن القاسم
البرقي حدثنا بشر بن الوليد قال سمعت أبا يوسف يعقوب بن ابراهيم بن سعد بن
حببة القاضي . قال ابن كامل : هو قاضي موسى الهادي وهارون الرشيد ببغداد .
وقال ولم يختلف يحيى بن معين ، واحمد بن حنبل ، وعلي بن المديني في ثقته في
النقل . قال : وهو أول من خوطب بقاضي القضاة . وكان استخلف ابنه يوسف على
الجانب الغربي ، فاقره الرشيد على عمله ، وولى قضاء القضاة بعد موت أبي يوسف
أبا البختري وهب بن وهب القرشي . أخبرنا الحسين بن علي بن محمد المعدل
أخبرنا عبد الله بن محمد الاسدي أخبرنا أبو بكر الدامغاني الفقيه قال سمعت أبا
جعفر الطحاوي يقول : مولد أبي يوسف سنة ثلاث عشرة ومائة . أخبرنا الصيمري

حدثنا حماد بن اسحاق الموصلي حدثني أبي قال حدثني بشر بن الوليد وسألته من ابن جاء قال : كنت عند أبي يوسف يعقوب بن ابراهيم القاضي وكنا في حديث ظريف ، قال فقلت له حدثني به . فقال قال لي يعقوب : بينا أنا البارحة قد أويت الى فراشي ، وإذا داق يدق الباب دقا شديداً ، فاخذت على إزارى وخرجت فإذا هو هرثمة بن أعين ، فسألت عليه فقال : أجب أمير المؤمنين ، فقلت يا أبا حاتم لي بك حرمة . وهذا وقت كما ترى ولست آمن أن يكون أمير المؤمنين دعاني لأمر من الأمور ، فإن أمكنك أن تدفع بذلك الى غد ؟ فلعله أن يحدث له رأى فقال : ما الى ذلك سبيل . قلت كيف كان السبب ؟ قال خرج الى مسرور الخادم فأمرني أن آتي بك أمير المؤمنين ، فقلت تأذن لي أصب على ماء وانحط فان كان أمر من الأمور كنت قد أحكت شأني ، وإن رزق الله العافية فلن يضر فأذن لي . فدخلت فلبست ثياباً جيداً ، وتطيبت بما أمكن من الطيب ، ثم خرجنا ، فمضينا حتى أتينا دار أمير المؤمنين الرشيد ، فإذا مسرور واقف فقال له هرثمة : قد جئت به ؟ فقلت لمسرور : يا أبا هاشم خدمتي وحرمتي وميلي ، وهذا وقت ضيق فتدري لم طلبني أمير المؤمنين ؟ قال : لا . قلت فمن عنده ؟ قال عيسى بن جعفر . قلت ومن ؟ قال ما عنده ثالث . قال مروا إذا صرت الى الصحن فإنه في الرواق وهو ذاك جالس ، فحرك رجلك بالأرض ، فإنه سيسألك . فقل أنا فجئت ففعلت فقال من هذا ؟ قلت يعقوب ، قال ادخل . فدخلت فإذا هو جالس وعن يمينه عيسى بن جعفر ، فسألت فرد على السلام وقال : أظننا روعناك قلت : إى والله وكذلك من خلفي . قال اجلس ، فجلست حتى سكن روعى ، ثم التفت الى فقال : يا يعقوب تدري لم دعوتك ؟ قلت لا . قال دعوتك لاشهدك على هذا أن عنده جارية سألته أن يهبها لي فامتنع . وسألته أن يبيعها فابى . والله لئن لم يفعل لأقتلنه . قال فالتفت الى عيسى ، وقلت وما بلغ الله بجارية

حدثنا الحسين بن القاسم الكوكبي حدثني أبو الحسن الديباجي حدثني أبو عبد الله اليوسفي : أن أم جعفر كتبت إلى أبي يوسف : ماترى فى كذا واحب الاشياء إلى أن يكون الحق فيه كذا . فافتاها بما أحببت ، فبعثت اليه بحق فضة فيه حقائق فضة مطبقات فى كل واحدة لون من الطيب ، وفى جام دراهم وسطها جام فيه دنانير ، فقال له جليس له قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «من أهديت له هدية فجلساؤه شركاؤه فيها » فقال أبو يوسف : ذاك حين كانت هدايا الناس التمر واللبن وأخبرنى محمد بن الحسين القطان أخبرنا محمد بن الحسين بن زياد النقاش أن محمد ابن على الصائغ أخبرهم — بمكة — قال أخبرنى يحيى بن معين . قال : كنت عند أبى يوسف القاضى وعنده جماعة من أصحاب الحديث وغيرهم ، فوافقه هدية من أم جعفر احتوت على نخوت ديبقى ، ومصمت ، وشرب ، وطيب ، وتمائيل ند ، وغير ذلك ، فذا كرنى رجل بحديث النبى صلى الله عليه وسلم «من أتته هدية وعنده قوم جلوس فهم شركاؤه فيها» فسمعه أبو يوسف فقال : أبى تعرض ؟ ذاك إنما قاله النبى صلى الله عليه وسلم والهدايا يومئذ الا قط والتمر والزبيب ، ولم تكن الهدايا ماترون يا غلام : شل إلى الخزائن . أخبرنى الخلال أخبرنا على بن عمرو الحربرى أن على ابن محمد النخعي حدثهم قال حدثنا ابراهيم بن اسحاق عن بشر بن غياث . قال سمعت أبا يوسف يقول : صحبت أبا حنيفة سبع عشرة سنة ثم قد انصبت على الدنيا سبع عشرة سنة ، فما أظن أجلى إلا وقد قرب ، فما كان الا شهور حتى مات . وقال النخعي حدثنا أبو عمرو والقزويني حدثنا القاسم بن الحكم العرنى قال سمعت أبا يوسف عند موته يقول : يا ليتنى مت على ما كنت عليه من الفقر ، وإنى لم أدخل فى القضاء على أنى ما تعممت بحمد الله ونعمته جوراً ، ولا حايت خصماً على خصم من سلطان ولا سوقة . أخبرنى الحسن بن على بن عبد الله المقرئ حدثنا محمد بن بكران الرازى حدثنا احمد بن محمد بن سعيد حدثنا احمد

ابن يحيى الصوفى قال سمعت عثمان بن حكيم . يقول : انى لارجو لائى يوسف فى هذه المسألة ، رفع إلى هارون زنديق . فدعا أبا يوسف يكلمه . فقال له هارون : كلمه وناظره ، فقال له يا أمير المؤمنين أدع بالسيف والنطع ، وأعرض عليه الاسلام فان أسلم والا فاضرب عنقه ، هذا لا يناظر ، وقد الحد فى الاسلام . أخبرنا العتيقى حدثنا محمد بن العباس أخبرنا أبو أيوب سليمان بن اسحاق الجلاب قال قال لى ابراهيم الحربى : تدرى ايش قال أبو يوسف - وكان من عقلاء الناس - ؟ قال لا تطلب الحديث بكثرة الرواية فترمى بالكذب ، ولا تطلب الدنيا بالكيميا فتفلس ، ولا تحصل بيدك شئ . ولا تطلب العلم بالكلام فانك تحتاج تعتذر كل ساعة إلى واحد . أخبرنا على بن احمد الرزاز حدثنا محمد بن عبد الله الشافعى حدثنا محمد بن الليث الجوهري قال حدثنى أبو سليمان بن أبى رجاء قال سمعت أبا يوسف يقول : العلم بالكلام جهل . حدثنى الحسن بن أبى طالب حدثنا على ابن عمر بن محمد التمار حدثنا مكرم بن احمد القاضى حدثنا احمد بن عطية قال سمعت بشار الخفاف قال سمعت أبا يوسف يقول : من قال القرآن مخلوق فحرام كلامه ، وفرض مباينته . أخبرنا البرقانى حدثنا يعقوب بن موسى الاردبيلي حدثنا احمد بن طاهر بن النجم الميائنجى حدثنا سعيد بن عمرو البرذعى قال سمعت أبا زرعة - وهو الرازى - يقول : كان أبو حنيفة جهميا ، وكان محمد بن الحسن جهميا ، وكان أبو يوسف سليما من التجهم . أخبرنا أبو مسلم جعفر بن باى الجبلى أخبرنا أبو بكر بن المقرئ - باصنهان - حدثنا أبو يعلى الموصلى قال سمعت عمراً الناقد يقول : ما أحب أن أروى عن أحد من أصحاب رأى إلا عن أبى يوسف فانه كان صاحب سنة . أخبرنا محمد بن الحسن بن احمد الاهوازى حدثنا أبو بكر محمد بن اسحاق بن دارا القاضى - بالاهواز - قال حدثنا موسى بن اسحاق حدثنا على بن عمرو القزطى - من ولد قرظة بن كعب - ، قال : قدم

محمد النخعي حدثهم قال حدثنا ابراهيم بن اسحاق الزهري حدثنا بشر بن الوليد
 السكندی قال سمعت أبا يوسف يقول في مرضه الذي مات فيه : اللهم انك تعلم
 أني لم أظأ فرجا حراماً قط وأنا أعلم ، اللهم انك تعلم أني لم آكل درهماً حراماً قط
 وأنا أعلم . أخبرنا التتوخي أخبرنا طلحة بن محمد حدثني مكرم بن احمد حدثنا احمد
 ابن عطية قال سمعت محمد بن سماعة يقول : كان أبو يوسف يصلي بعد ما ولى القضاء
 في كل يوم مائتي ركعة . أخبرنا علي بن القاسم بن الحسن الشاهد - بالبصرة -
 حدثنا علي بن اسحاق الماداني قال سمعت العباس بن محمد يقول سمعت يحيى بن
 معين يقول : كان أبو يوسف القاضي يحب أصحاب الحديث ويميل اليهم . قال
 يحيى وقد كتبنا عنه أحاديث . قال أبو الفضل - يعني العباس - وسمعت احمد بن
 حنبل يقول : أول ما طلبت الحديث ذهبت الى أبي يوسف القاضي ، ثم طلبنا بعد
 فكتبنا عن الناس . أخبرني الأزهرى وعلي بن محمد بن الحسن المالكي . قال :
 أخبرنا عبد الله بن عثمان الصغار أخبرنا محمد بن عمران بن موسى البصري حدثنا
 عبد الله بن علي بن عبد الله المدني قال سمعت أبي يقول : قدم أبو يوسف - يعني
 القاضي - البصرة مرتين ، أولاً سنة ست وسبعين فلم آته ، والثانية سنة ثمانين
 فكنا نأتيه فكان يحدث بعشرة أحاديث وعشرة رأى . وأراه قال ما أجد
 على أبي يوسف شيئاً إلا حديث هشام في الحجر ، وكان صدوقاً ولم يرو عن هشام
 غيره - يعني هذا الحديث - أخبرنا الجوهري حدثنا محمد بن العباس حدثنا أبو
 بكر بن الانباري حدثني محمد بن المرزبان قال حدثنا المغيرة المهلبی حدثنا هارون
 ابن موسى الفروي حدثني أخي عمران بن موسى قال حدثني عمي سليمان بن فليح .
 قال : حضرت مجلس هارون الرشيد ومعه أبو يوسف فذكر سباق الخيل فقال أبو
 يوسف : سابق رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من الغاية الى بنية الوداع . فقلت
 يا أمير المؤمنين صحف ، إنما هو من الغابة الى ثنية الوداع ، وهو في غير هذا أشد

عبد الكريم بن احمد بن شعيب النسائي أخبرني أبي أخبرنا احمد بن عثمان بن
حكيم قال سمعت عبد الرزاق بن عمر يقول : كنت عند عبد الله بن المبارك فجاءه
رجل فسأله عن مسألة فأفتاه فيها . فقال له : قد سألت أبا يوسف نخالفك ، فقال له
إن كنت صليت خلف أبي يوسف صلوات تحفظها فأعدها . أخبرني أبو الوليد
الحسن بن محمد الدينوري أخبرنا محمد بن احمد بن سليمان الحافظ — ببخارى —
حدثنا خلف بن محمد حدثنا سهل بن شاذويه حدثنا مسلم بن سالم الباهلي حدثنا
علي بن مهران الرازي حدثنا ابن المبارك — بالري — قال : فيما حدثنا يعقوب قال
له رجل يا أبا عبد الرحمن يعقوب بن ابراهيم أبو يوسف ؟ فقال ابن المبارك : لأن
آخر من السماء إلى الأرض فتخطفني الطير أو تهوى بي الريح في مكان سحيق
أحب إلى من أن أروى عن ذلك ^(١) حدثنا يعقوب القمي . أخبرني البرقاني قال
حدثني محمد بن احمد بن محمد الأدمي حدثنا محمد بن علي الأيادي حدثنا زكريا
الساجي . قال : يعقوب بن ابراهيم أبو يوسف صاحب أبي حنيفة مذموم مرجى .
حدثني أبو داود سليمان بن الأشعث حدثنا عبدة بن عبد الله الخراساني . قال قال
رجل لابن المبارك : أيما أصدق أبو يوسف أو محمد ؟ قال : لا تقل أيهما أصدق .
قل أيهما أكذب . قيل لعبد الله بن المبارك : أيما ؟ ^(٢) قال أبو يوسف . قال ما
ترضى أن تسميه حتى تكنيه ؟ قل قال يعقوب . قال أبو داود وسمعت المسيب بن
واضح قال قيل لابن المبارك مات أبو يوسف . فقال : الشقي يعقوب . أخبرنا العتيقي
أخبرنا يوسف بن احمد الصيدلاني حدثنا محمد بن عمرو العقيلي حدثنا معاذ بن
المثنى حدثنا رجاء بن السندي قال سمعت عبد الله بن ادريس يقول : كان أبو
حنيفة ضالا مضلا ، وأبو يوسف فاسق من الفاسقين . أخبرنا البرمكي أخبرنا محمد
ابن عبد الله بن خلف حدثنا عمر بن محمد الجوهري حدثنا أبو بكر الأثرم حدثنا

(١) هنا نقص في الكوبريلي . وأكملناه من الانماط والصيصاطية (٢) كذا بالأصل .
(١٧ — رابع عشر — تاريخ بغداد)

يحيى بن محمد بن ثابت قال سمعت ابن ادريس يقول : رأيت أبا يوسف - والذي ذهب بنفسه - بعد موته في المنام يصلى إلى غير القبلة ■ قال وكان جاره . قال وسمعت وكيعا - وسأله رجل عن مسألة - فقال الرجل : إن أبا يوسف يقول كذا وكذا ، فحول رأسه وقال : أما تتق الله ! بأبي يوسف نحتاج عند الله عز وجل ■ أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق أخبرنا دعلج بن أحمد حدثنا أحمد بن علي الأبار حدثنا محمود بن غيلان . قال قلت ليزيد بن هارون ما تقول في أبي يوسف ■ قال : لا تحمل الرواية عنه ، إنه كان يعطى أموال اليتامى مضاربة ، ويجعل الربح لنفسه . أخبرنا ابن الفضل أخبرنا علي بن إبراهيم المستملى حدثنا محمد بن إبراهيم ابن شعيب الغازي قال سمعت محمد بن اسماعيل البخاري يقول حكى لنا عن النعمان أنه قال : ألا تعجبون من يعقوب ■ يقول علي ما لم أقل . أخبرنا محمد بن الحسين بن سعدون الموصلي أخبرنا علي بن عمر الحضرمي حدثنا أحمد بن الحسن ابن عبد الجبار الصوفي قال سمعت يوسف بن موسى القطان - في سنة خمس وعشرين ومائتين في دار القطان - يقول سمعت أبا نعيم الفضل بن دكين يقول سمعت أبا حنيفة يقول لأبي يوسف : ويحكم ، كم تكذبون علي في هذه الكتب ما لم أقل (١) أخبرني أحمد بن عبد الله الانماطي أخبرنا محمد بن المظفر الحافظ أخبرنا علي بن أحمد بن سليمان المصري حدثنا أحمد بن سعد بن أبي مريم قال وسأله - يعني يحيى بن معين - عن أبي يوسف . فقال : لا يكتب حديثه .

قلت : قد روى غير ابن أبي مريم عن يحيى أنه وثقه . أخبرنا الأزهري حدثنا عبد الرحمن بن عمر الخلال حدثنا محمد بن أحمد بن يعقوب حدثنا جدي قال حدثني أحمد بن داود الحداني قال سمعت عيسى بن يونس - وسئل عن أبي يوسف - فقال : يعقوب ؟ كان يحفظ الحديث عند الأعمش . قال جدي وذكره

(١) هنا آخر قصص الكوبرى .

يحيى بن معين يوما فقال : كلاما نسبته فيه إلى الصدوق لا أقدم عليه . أخبرنا محمد ابن احمد بن رزق أخبرنا هبة الله بن محمد بن حبش الفراء حدثنا أبو جعفر محمد ابن عثمان بن أبي شيبة قال وسمعت - يعني يحيى بن معين - وذكرك له أبو يوسف القاضي فقال : لم يكن يعرف بالحديث . أخبرني عبد الله بن يحيى السكري أخبرنا محمد بن عبد الله الشافعي حدثنا جعفر بن محمد بن الأزهر حدثنا ابن الغلابي ، قال قال يحيى بن معين : أبو يوسف القاضي لم يكن يعرف الحديث وهو ثقة . أخبرنا عميد الله بن عمر الواعظ حدثنا أبي حدثنا أبو عبد الله بن مهران المستملي حدثنا حسين بن فهم قال سمعت أبي يسأل يحيى بن معين عن أبي يوسف فقال ثقة إذا حدث عن الثقات . أخبرني الأزهرى حدثنا عبد الرحمن بن عمر حدثنا محمد بن احمد بن يعقوب قال سمعت عباسا - يعني الدورى - يقول سمعت يحيى ابن معين يقول : أبو يوسف أنبل من أن يكذب . أخبرنا التنوخى أخبرنا طلحة ابن محمد بن جعفر حدثني مكرم بن احمد حدثني احمد بن عطية قال سمعت يحيى ابن معين يقول : ليس أحد من أصحاب الرأي أثبت عندي من أبي يوسف ، ولا في أصحاب أبي حنيفة أحفظ للفقهاء عندي منه . أخبرنا محمد بن احمد بن رزق حدثنا احمد بن علي بن عمر بن حبش الرازي قال سمعت محمد بن احمد بن عصام يقول سمعت محمد بن سعد العوفي يقول سمعت يحيى بن معين يقول : كان أبو يوسف ثقة ، إلا أنه كان ربما غلط . أخبرنا الأزهرى حدثنا عبد الرحمن بن عمر حدثنا محمد بن احمد بن يعقوب حدثنا جدى قال سمعت يحيى بن معين يقول : كتبت عن أبي يوسف وأنا أحدث عنه . وقال جدى سمعت احمد بن حنبل يقول : أول من كتبت عنه الحديث أبو يوسف وأنا لا أحدث عنه . أخبرنا أبو سعيد محمد بن موسى الصيرفي قال سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب الأصم يقول سمعت عبد الله بن حنبل يقول قال أبي : أبو يوسف صدوق . ولكن أصحاب أبي حنيفة

